

Auf dem Weg zum Scheiterhaufen...
По пути на костер...



Траурный марш в Дрездене

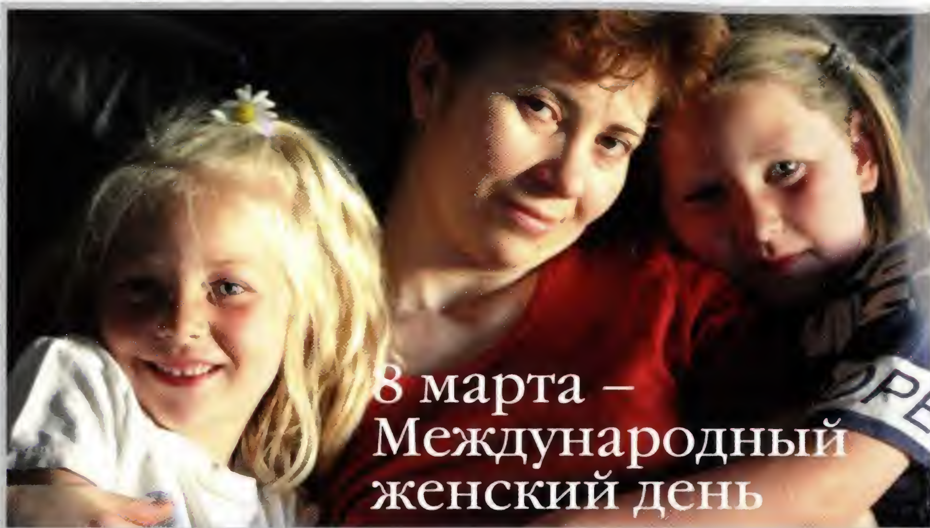
ost-west
panorama
Russlanddeutsche Zeitschrift

[Ausgabe Nr. 03 (141) 8. Jahrgang I 1. März 2009 I Kioskpreis 4,00 €]
[Jahres-Abopreis 35,00 €]

«Für meine Deutschen bin ich geboren, meinen Deutschen will ich dienen. Ich muß mich sorgen um das elende, verlassene, verachtete und verkaufte Deutschland, dem ich kein Arges, sondern alles Gute gönne, als ich schuldig bin meinem lieben Vaterland».

Martin Luther / 10.11.1483 - 18.02.1546

Alemannia Media Verlag, Robert-Hanning-Str. 14, 33813 Oerlinghausen
PVSt, Deutsche Post AG, Entgelt bezahlt, 62281 1
Frau Ida Bender
Leiser Weg 28
21079 Hamburg



8 марта – Международный женский день

Мы с большим удовольствием присоединяемся к поздравлениям наших читателей и желаем нашим любимым, дорогим женщинам здоровья, счастья, любви и исполнения всех желаний.

Редакция

Любимым женщинам

О женщина!

Нет тебя прекрасней и строптивей!
Лишь только Бог мог женщину создать,
Нет никого дороже и любимей,
Чем женщина – жена, сестра и мать.

Дочь, внучка, бабушка, любимая подруга
Дают нам счастье, радость и уют.
И не страшны нам ни жара, ни вьюга,
Когда мы знаем, что нас дома ждут.

За эту верность, за любовь и ласку,
За все хорошее, что есть в любой судьбе,
За то, что жизнь ты превращаешь в сказку,
Мы благодарны, женщина, тебе!

Да, это так... Без женщин – никуда.
И если бы не женщины все эти,
Для нас пропало б все и навсегда,
Исчезла б жизнь на голубой планете.

И я хочу, чтоб в этот Женский день
Вас близкие поздравить не забыли,
Все беды пусть исчезнут,
как в знойный полдень тень,
И дай вам бог, чтоб вас любили!

Андрей Штенцель
Дуйсбург

Восьмое марта

Нет! Женщин некрасивых не бывает,
Недобрых, скучных просто нет,
Как сахар, в женщине мужчина тает -
Вот он разящий с ног секрет.

Восьмое марта, радуйся, ликуй,
Не принимаем Vater- , Muttertag,
Шампанское, и жаркий поцелуй,
И ночь любви, для разъяренных шпаг.

Нет! Женщин некрасивых не бывает,
Они розарий вековой.
Полмира из-за них страдает,
Мужчины сражены - деталью золотой.

Мы пожелаем Вам всего того,
Что сами бы себе Вы пожелали,
Мы обнимаем Вас, целуем горячо -
Чтоб вечно Вам стоять на пьедестале.

О женщинах

О женщинах все песни,
О них стихи, романы,
И мы, по правде если,
От счастья просто пьяны.

Нас тянет к ним, влечёт,
Мы в их магнитном поле,
Тут красота не в счёт,
А возраст их тем более.

Ведь всё от нас зависит,
Как поведём себя,
Они нас сердцем слышат,
И бережно любя,

То гнёздышко родное,
Что свили не спеша,
Светлее стало вдвое,
Когда любовь пришла.

А я скажу – они букет,
Соцветье лиры, музы,
Несут мужчинам свет,
Теплом согреют в стужу,

От излучения души
Захватывает дух,
Без них нельзя, для нас они
Есть лебединый пух.

Ты женщину люби,
Согрей в ладонях птаху,
Ты для неё живи,
За честь иди на плаху.

Они свет утренней зари,
И не исчезнут прочь.
Нам Ангел встретился в пути,
И этот Ангел – ночь.

Гуго Конради




Возьмёмся за руки, друзья !..

Те, кто читает наш журнал постоянно, знают, что он стоит на национальных, патриотических позициях. Об этом можно читать в многочисленных публикациях, в которых настоящая тема поднимается открыто и специально. Мы делаем это сознательно, потому что нашу страну (именно нашу, а не эту - unser Land statt dieses Land, как сплошь и рядом выражаются вышколенные немецкие политики) и наш народ (а не этот народ - unser Volk statt dieses Volk) захватила аморфная и мутная волна мультикультуризма, национального нигилизма вплоть до полного отступничества от своего национального самосознания. Это свидетельствует о преступной безответственности политических сил страны и средств массовой информации перед будущими поколениями своего народа, который им этого не простит.

О том, почему такое происходит, откуда эта ядовитая волна берёт своё начало, кому это выгодно и какие цели этим преследуются, наш журнал пишет постоянно, что можно читать как в строках, так и между ними. В этом мы и видим свою задачу - раскрывать людям глаза на то, что происходит, и называть вещи своими именами. Мы не общественная и не политическая организация, мы - СМИ, и наша задача - показывать жизнь такой, как она есть, нести людям Правду и просвещать.

Позицию нашего журнала многие считают консервативной. И правильно считают. Мы не собираемся это отрицать. Более того, мы не раз сами заявляли об этом открыто и прямо, называя себя консервативными и правыми, напоминая читателям исконное значение слова «правый» во всех без исключения языках, в которых оно звучит: прямой, правильный, настоящий. Мы сознательно противопоставляем себя «левым» (первичное значение этого слова - «кривой, изгибистый»; левизна - «неправда, кривда, неправость», В.Даль) и их так называемой «либеральной» прессе - этим средствам массовой идиотизации людей как раз потому, что, по справедливой оценке одного политика прошлого века, «их главной задачей является вытравить всякое национальное, подлинно народное чувство из души народной и тем подготовить диктатуру интернационального капитала» (источник в целях «политкорректности» не указываем).

И ещё одна цитата из того же автора - как будто это сказано сегодня: «Читателей нашей прессы в общем и целом можно подразделить на три группы: во-первых, те, кто верит всему, что читает; во-вторых, те, кто не верит ничему, что читает; в-третьих, те люди с головами, которые умеют отнестись критически к прочитанному и делать соответственно этому свои выводы. В цифровом отношении первая группа является самой большой... Вторая группа... значительно меньше... Они уже ничему не верят... Они ненавидят все газеты и либо не читают их вовсе, либо бесконечно возмущаются их содержанием, полагая, что все газеты состоят только из неправды и лжи. Третья группа в цифровом отношении самая небольшая. Она состоит из действительно духовно развитых личностей, которым и врождённые качества, и воспитание облегчили возможность самостоятельного мышления». Это самостоятельное мышление помогает таким людям понять Истину, и «горстка интеллектуалов... доносит Слово Истины до сотен. А через год это слово постигают тысячи. А ещё через два - сотни тысяч. А через три - Слово пробуждает сознание миллионов» (Ю.Д. Петухов. Русский мировой порядок. М., 2008, с.114).

Примерно так идём и мы - от единиц и десятков к сотням и тысячам. Как знают читатели, за первую тысячу мы успешно перевалили! И с их помощью рассчитываем и надеемся одолеть в этом году и вторую.

Именно дружная поддержка читателей, разделяющих наши принципиальные позиции, в том числе и наши национальные, патриотические чувства и убеждения, которые отчётливой линией проходят через всё содержание журнала, укрепляет нас в правоте выбранного нами правого дела.

Но, разделяя принципиально эту нашу линию, некоторые читатели в условиях тотального национального «манкуртизма» и предательства проявляют понятное беспокойство за репутацию журнала и высказывают предостережения, что нашу патриотическую пронемецкую позицию кто-то может расценить или даже специально представить как праворадикальную, направленную против людей других национальностей.

В этой обеспокоенности наших честных и искренних сторонников есть здравый смысл, и мы их предостережения понимаем и принимаем, вопрос лишь в том, где кончается разумная осторожность и начинается оппортунизм - приспособленчество, соглашательство, беспринципность, то есть предательство национальных интересов. Нам кажется, что мы эту грань видим и соблюдаем. Судя по оценкам журнала большинством его читателей, они не видят в нашей позиции ни радикализма, ни экстремизма.

Но недавно мы получили явно провокационное письмо. Назовём его автора условно «Валентина Кноль», потому что среди наших абонентов такой читательницы нет, а на наше предложение представиться она не посчитала нужным ответить, что и позволяет нам считать ее анонимом. Анонимность всегда является признаком нечестности, а нередко и подлости: посмотрите, как на демонстрациях идут так называемые антифашисты, с одной стороны, и правые - с другой. Первые напяливают на головы капюшоны и завязывают лица платками, а вторые идут с открытыми лицами. Конечно, анонимам отвечать не надо, но мы видим, что те мысли, которые прозвучали в ее письме, и раньше уже подбрасывали немцам-переселенцам другие русскоязычные СМИ и, наверное, будут это делать и впредь. Потому что есть силы, задачей которых является мешать нашей фольксгруппе объединяться на общей идеологической основе, а потому они будут стремиться заставлять нас постоянно заниматься внутренними разборками и использовать в том числе и то, что мы по национальному происхождению не едины: среди членов наших семей есть много русских, украинцев, казахов и представителей других национальностей бывшего СССР. Для нас это никогда проблемой не было и мы не считали нужным объясняться в этом вопросе с нашими читателями, поскольку считали нашу позицию достаточно ясной и недвусмысленной: основой для нашего единства является в Германии именно то, что мы сюда приехали как российские немцы, таковыми нас воспринимают и государство, и местное население. Такой подход ни в коем случае не может ущемлять наших супругов ненемецкой национальности, они могут и должны полноправно вместе с нами участвовать в решении проблем нашей фольксгруппы, что они уже и делают, и мы знаем немало таких примеров.

Валентина Кноль, прочитав статью одного из нас «Пора подключать оба полушария своего мозга» (№ 01 от 01.01.2009 г.), обрушилась на её автора с упрёками в «обывательском национализме», приписывая ему «грубые выпады» против «зелёного» политика Чема Эздемира якобы только из-за того, что он турок. Стремясь как-то оправдать свою логику, читательница использует всевозможные формальные уловки, пускаясь в демагогию и подменяя простые и ясные мысли автора абсурдными вывода-

>> стр. 4

стр. 3 Возьмёмся за руки, друзья !.. >>

ми, вплоть до сравнения положения турок в Германии с положением российских немцев в Советском Союзе(!). Так, она, в частности, пишет:

«На мой взгляд, «этот Чем» достоин глубокого уважения за то, что, добившись для себя многого, он помнит о своём народе. Достойны были уважения и те, кто отстаивал интересы немцев в России, кто добивался издания газет и журналов на немецком языке, создания немецких театров, восстановления республики».

Приведём ещё некоторые выдержки из этого письма:

«И подобно Вам, озабоченному иностранным нашествием немцу, российский обыватель надрывался на митингах, что не позволит создать Германию на русской земле. Но ведь это была и наша Родина, и мы тоже хотели ходить в свою церковь, учить немецкий в России. Почему же туркам нельзя хотеть этого в Германии?»

«По поводу Ваших рассуждений о том, что написано у «этого Чема» в паспорте. Вам, радеющему за интересы немцев-переселенцев, хорошо известно, что среди членов наших семей имеются представители всех республик бывшего Советского Союза. «Самые что ни на есть» таджики, армяне, казахи, калмыки, русские вместе с нами стали гражданами Германии. Какое же гражданство должны были, по-Вашему, получить приехавшие в Германию вместе с немцами-переселенцами не-немецкие члены их семей: "германское", «немецкое», «немец»?»

Мы дословно привели цитаты из письма, чтобы читатели могли воочию убедиться в сумбурности мыслей Валентины Кноль и объективно оценить предъявленные к статье и её автору претензии.

Считаем нужным разъяснить некоторые принципиальные положения, из которых исходит редакция в вопросах иммиграционной политики и отношения к иностранцам.

Мы считаем, что вполне приемлемо обращаться к правительству с требованием ограничить иммиграцию в страну. Мы против политики неограниченного приема иностранцев в Германию, а не против людей. В результате такой политики немцы теряют свою родину. Такая политика беспокоит не только редакцию журнала, она очень беспокоит и большинство немцев, независимо от того, говорят они об этом открыто или нет, и доказывать это специально нет необходимости, когда в стране 15 миллионов иностранцев и дело дошло уже до того, что один из лидеров одной из этих групп (турецкой), требует введения в немецких школах изучения турецкого языка! Как же этому не поразиться?! И какой нормальный человек не дастся диву, услышав такое?! А фрау Кноль это требование оправдывает, а автору статьи приписывает «обывательский национализм». Или, может, турецкий язык - это один из мировых языков, язык Шекспира, Гёте или Пушкина? Явно не дотягивает турецкий язык до статуса мирового, и это не нуждается в специальных доказательствах (хотя их предостаточно). И кроме того, такое требование со стороны 3-миллионной группы турок в Германии явно эгоистично, ведь они не единственные иностранцы в стране. А если с такими требованиями начнут выступать греки, испанцы, итальянцы, португальцы, поляки, сирийцы, марокканцы, курды и т.д.? Может ли Германия себе позволить пойти на это? Или было бы справедливее, чтобы все иностранцы ориентировались на одну ведущую культуру немецкого народа?

Ещё больше удивляет сравнение требования Эздемира изучать турецкий язык в немецких школах Германии якобы с таким же требованием российских немцев в России, а также их стремлением поддерживать свою культуру и даже требовать автономию. Отсюда легко сделать казуистический вывод: требование Эздемира так же справедливо и достойно глубокого уважения, как и требования немцев в России.

Но такое сравнение настолько некорректно, что остаётся только недоумевать, как оно может прийти в голову. Разве российские немцы в России требовали, чтобы их язык преподавался в российских школах? Никогда. Это мы, немцы, хотели изучать и изучали свой немецкий язык в своих немецких школах, когда они у нас были, а в русских школах он изучался как один их мировых языков в соответствии с государственным учебным планом, а не по нашему требованию. Это мы, для себя старались сохранить свою культуру, и никому другому мы её не навязывали. Разве кто-то против того, чтобы турки ходили в свои мечети, как мы того хотели в России - ходить в свои церкви? Но разве мы требовали в России, чтобы наши церкви возвышались во всех городах и весях и торчали выше православных храмов? И это даже при том, что у нас с русскими одна христианская вера. Мы никогда для себя автономии не требовали, наших немцев-хлебопашцев вполне устраивали их добротные и красивые колонии, но когда наш народ несправедливо вышвырнули с его малой родины, депортировали в азиатскую часть страны - да, мы потребовали справедливости и возвращения того, что нам было дано, а потом отнято и что справедливо было возвращено всем остальным, а нам нет. Разве это имеет что-то общее с требованиями турка Эздемира для турок, большинство которых являются в Германии иностранцами? А мы-то в России не были иностранцами, мы были гражданами России, но по национальности всегда оставались немцами, и в этом наше принципиальное отличие от турок в Германии, которые, получив немецкое гражданство, как по мановению волшебной палочки, чудесным образом тут же превращаются в «немцев».

Идём далее. Российских немцев пригласили в Россию с предложением стать подданными Российской империи, то есть навсегда, для освоения пустующих земель, которые они и освоили. Жили они в многонациональном государстве, которое таким сложилось исторически. Турок же в Германию приглашали как гастарбайтеров, на время, в страну, которая исторически сложилась как моноэтническая, немецкая (крошечное национальное меньшинство сорбов-лужичан и капля датчан и фризов погоды не делают, с ними нет никаких проблем), хотя «зелёным» и прочим антинациональным глобалистам и вырожденцам очень хочется превратить её в страну многонациональную, какой они её уже видят и объявляют.

Российские немцы, граждане России, не позволяли себе и малой доли того, что некоторые иммигранты позволяют себе в Германии, потому что всегда сознавали, какая нация в стране является титульной - кто в доме хозяин. И как раз поэтому никогда не вызывали по отношению к себе антипатии народов, среди которых жили, в первую очередь, русского народа.

А те естественные и разумные требования, которые себе российские немцы позволяли, никогда не шли вразрез с интересами русских в России и с интересами страны, никогда не были вызывающими, что нельзя сказать о поведении турецких лидеров в Германии и оккупированной ими партии зелёных и что продемонстрировал Эздемир своим абсурдным требованием. А другая его «зелёная» «сопартийка» азиатского происхождения во Франкфурте, реагируя на протесты немцев одного городского района в связи с возведением очередной мечети, резко, в наглой форме предложила им убираться из этого района, если их такое положение не устраивает (наш журнал сообщал об этом скандале). Вот до какой наглости доходят иммигранты и нацменьшинства, если их вовремя не одёрнуть и не напомнить, кто всё-таки в доме хозяин, а кто гость и как должны вести себя гости. Именно это и пытается делать наш журнал, потому что большинство средств массовой информации доведены до такого унизительного состояния, что боятся даже вспомнить, что они у себя дома. А у фрау Кноль поворачивается язык говорить об "обывательском национализме»! Так и хочется воскликнуть: проснитесь, фрау Кноль, пока Вас не загнали в резервацию в Вашей собственной стране! История знает такие примеры.

Столь же некорректным выглядит и сравнение германских «эздемиров» с ненемецкими мужьями наших немецких женщин. Эздемир стал «немцем» не потому, что женился на немке, то есть стал естественной частью немецкой семьи, а потому, что получил штамп в паспорте, от чего его подлинная национальность в точном, научном, этнологическом смысле никак не изменилась. И он, и его супруга, и его дети как были турками, так ими и остались. Наши же ненемецкие половины - это члены наших немецких семей, это отцы и матери наших немецких детей. Выйдя замуж или женившись на представителе другой нации, человек телом и душой входит в эту нацию - так было во все времена и у всех народов. Вот как раз об этом и шла речь в статье. И не понимать этого могут только перевоспитанные «однополушарные» немецкие чиновники, о чём как раз и шёл разговор в упомянутой статье. Понятно, что чиновники не могут изменить законы государства, они обязаны их выполнять. Но когда нормальные люди без комплексов, с обеими работающими полушария-









ми сталкиваются с абсурдом, они не имеют права молчать, ведь кто-то должен сказать, что король голый.

Мы знаем, что чистокровных народов нет. Не являются таковыми и ни российские, ни местные немцы. Мы знаем, что на любом этапе истории в Германии присутствовали ненемецкие элементы, и в достаточно большом количестве. Взять хотя бы славянский элемент, о чём говорят тысячи фамилий - все эти Решке, Пашке, Любке, Глобке, Новаковские, Завацкие, Новицкие, Буровы, Гладровы и т.д., и т.п.; или географические названия типа Росток, Ляйпциг(=Липецк), Тетеров, Любек, Шверин, Буков, Штрелиц, Малов, Лубаст, Любен, Люхов, Любец - этот ряд можно продолжать почти до бесконечности... Так сколько же славянских «кровей» впиталось в немецкую нацию, если на каждом шагу мы видим славянские следы! Но это вливание происходило постепенно и длительное время, так что не дошло до критической массы, а потому немецкий этнос переварил славянскую добавку и сохранил свою идентичность. Немалую роль в этом сыграло и то, что оба этноса принадлежали к одной расе, культуре и религии, иначе говоря, к одной цивилизации, это очень важно. Это совсем не то, что происходит сегодня в нашей стране, и доказывать это нет необходимости - имеющий глаза да увидит.

Иначе говоря, и мы считаем необходимым это подчеркнуть, мы вовсе не стоим за чистоту расы (как было сказано выше, таких рас нет), но мы стоим за сохранение этносов и наций, их культур и цивилизаций, потому что это то, что «от Бога» - понимай под этим хоть вечную Природу, хоть Высший разум или исторический путь человеческой Цивилизации. Это то, к чему пришло Человечество за всю историю своего становления, и никто не имеет права уничтожать венец длинного и закономерного пути его развития. Странная получается вещь. С одной стороны, никому не приходит в голову бороться с бесконечным многообразием природы, помните призыв - пусть цветут тысячи роз! А вот самые яростные борцы за сохранение её первозданности, «зелёные», являются в то же время и самыми яростными борцами с национально мыслящими силами общества, всячески стремящимися к уничтожению национального начала и вселенскому смешению народов. Почему? Ради чего? Какая в этом логика? Так же, как тысячи цветов создают неповторимую красоту мира природы, так же и тысячи языков, культур и народов создают неповторимую прелесть мира человека. И сохраниться всё это многообразие и красота может только на своей, родной почве.

Мы знаем, что при экономических и других кризисах в многонациональных государствах обостряются межнациональные отношения, особенно с народами некомплементарными, как, например, турки, арабы или курды в Германии, которые не показывают никаких признаков того, что они готовы становиться европейцами. Наоборот, они полны решимости распространить на нас свою религию, свои порядки, свои представления о жизни и нравственности. Та же тенденция наблюдается и в России, но там это начинают понимать и верхи и низы, а потому есть надежда, что великая Россия в очередной раз отстоит свою цивилизацию.

Сейчас всему человечеству угрожает глобализация, однополярный мир, унификация идеологии и культуры, а в конечном счете - мировая диктатура, которая сегодня всем этим процессом из-за кулис управляет. Что можно этому противопоставить? Только национальное государство. История показала, что только это работает. Российские большевики тоже словоблудили об интернационализме и объединении всех пролетариев мира, но, когда началась Отечественная война, Сталин очень скоро понял, что на этой дохлой кляче далеко не уедешь и повернул на все 180 градусов: сделал ставку на патриотизм и прежде всего на патриотизм титульного русского народа - и это сработало.

Мы очень хотим, чтобы и Германия (тоже когда-то великая) сохранила свою цивилизацию, свой язык, свою культуру и заняла в европейской и мировой семье народов своё прежнее место. Потому мы в неё и вернулись. Но мы застали её совсем не такой, какой себе представляли. Мы с болью и горечью увидели нашу историческую родину морально больной, безвольной, несвободной. Сатана тут правит бал... извращая вечные, здоровые, человеческие понятия, чувства, моральные представления, устои. И, что самое страшное, подавляя волю народа! Мы с этим мириться не можем, не хотим и не будем - не для того мы вернулись на свою историческую родину, чтобы спокойно наблюдать, как её губят!

Но одним нам не справиться с этой мутной волной мультикультуризма, затопившей Европу и мир, с антинациональными силами, предающими свой народ и уничтожающими Германию, используя этот старый, универсальный, испытанный, дьявольский приём - разрушение нации изнутри. Мы помним, как этот приём успешно и не раз использовался в России. В начале прошлого века он уничтожил Российскую Империю, а в его конце едва не погубил новую Россию. К счастью, она вовремя опомнилась, собралась из последних сил и одолела проклятого вурдалака. Но чего это ей стоило!

Видя всё это, надо срочно опомниться и нам, немцам, и не дать этому смертельному цунами накрыть нас. А потому - «возьмёмся за руки, друзья, что б не пропасть по одиночке!».

«Не много ли мы на себя берём?» - скажет иной читатель. Если бы так рассуждали всегда и все, то тут давно уж «ничего бы не стояло. Когда бы не было меня». Но! К счастью, всегда были и есть небезразличные люди - «соль земли, теин в чаю», называл таких людей Чернышевский. Для них не возникают сомнения: «А что смогу я один?» Такие люди действуют, не задумываясь, когда чувствуют нутром, что не действовать нельзя, что бездействовать - грех, преступление - перед людьми, перед будущим, перед своей совестью.

Поэтому мы призываем наших единомышленников - читателей и всех наших земляков - российских немцев: «Делайте, как мы, делайте с нами, делайте лучше нас!» Вы, конечно, помните этот старый, добрый девиз гэдээровских немцев, так возьмём же его на вооружение ради нашей воссозданной и обретённой родины, чтобы не потерять её в очередной раз - уже навсегда. I •

[Р. ГАЙГЕР • Г. ДАУБ]

Пример национального оптимизма

В начале сентября нового, 2008-2009-го, учебного года школьникам народных школ города Линца на классных часах объяснили, как они себя должны вести в общественных местах: быть вежливыми, приветствовать друг друга и старших, говорить «спасибо» и «пожалуйста», быть дружелюбными в словах и поступках. Кроме того, им сказали, что в Австрии лучше больше не использовать в качестве приветствия фразу «Grüß Gott!», что в примерном переводе означает «Бог в помощь!», «Именем Господа!» или «Все в руках божьих», потому что такое приветствие может обидеть соучеников-мусульман.

Вообще-то на такую рекомендацию вполне допустимо отреагировать... хоть нецензурными словами. Но одна молодая учительница из Верхней Австрии обошлась и без них, тем более, что немецкий язык в этом смысле достаточно беден. Она написала письмо с обращением к руководству учреждений народного образования, к политикам и иностранцам. Написала его ясным и недвусмысленным языком. Письмо явилось примером настоящего национального оптимизма, поэтому хотелось бы его привести для наших читателей. Основная мысль письма проста: это иностранцы должны принимать традиции народа Австрии, а не наоборот. Вот это письмо:

«Мне надоело снова и снова видеть, как наша нация мучается над проблемой, не обижаем ли мы кого-нибудь лично или его культуру. Большинство австрийцев настроены патриотически по отношению к своей стране. Но везде и каждый день раздаются голоса из «политически корректных» кругов, которые боятся, что наш патриотизм может кого-нибудь обидеть. Прошу меня понять правильно: я ни в коем случае не выступаю против иммиграции. Большинство людей приехали в Австрию, потому что искали лучшую жизнь. Но есть несколько вещей, которые надо зарубить себе на носу новым иммигрантам и, очевидно, некоторым, кто родился уже здесь.

Идея создания в Австрии мультикультурного общества до сих пор привела только к тому, что довольно существенно оказался размытым наш суверенитет и наша национальная идентичность.

У австрийцев на протяжении истории сложилась своя собственная культура, свой общественный порядок, свой язык и свой собственный стиль жизни. Эта культура сформировалась на протяжении столетий борьбы, испытаний и побед миллионов мужчин и женщин, которые искали свободу.

Мы говорим здесь на немецком языке, а не на турецком, английском, испанском, арабском, китайском, японском, русском или на каком-либо другом.

Таким образом, если вы хотите стать частью нашего общества, то хотя бы выучите язык! «С божьей помощью» (Im Namen Gottes) - это наш национальный девиз, а не политический призыв какой-то правой партии.

Мы приняли этот лозунг потому, что христианские мужчины и женщины основали это государство и развивали его по христианским принципам.

Поэтому не является ошибкой манифестировать это на стенах наших школ традиционным христианским крестом.

Если вас обижает упоминание Бога, то я предлагаю вам выбрать для проживания другое место. Нравится это вам или нет, Бог является частью нашей культуры. Если вас возмущают кресты в школах или вам не нравится христианская религия, тогда вам надо серьезно подумать о том, чтобы переселиться в другую часть нашей планеты: места на ней пока достаточно. Мы здесь счастливы и довольны нашей культурой, и у нас нет ни малейшего желания сильно изменяться. И нам абсолютно все равно, какими были традиции там, откуда вы приехали.

Это НАШЕ ГОСУДАРСТВО, НАША СТРАНА И НАШ ЖИЗНЕННЫЙ СТИЛЬ, и мы охотно предоставляем вам любую возможность наслаждаться всем этим и нашим благосостоянием вместе с нами. Но если вы не можете больше делать ничего другого, как только агитировать и возмущаться, оскорблять наше знамя, нашу присягу, наш национальный лозунг или наш стиль жизни, то я хотела бы посоветовать вам как можно быстрее и смелее воспользоваться одним из великолепных принципов австрийской свободы, а именно «ПРАВОМ НАС ПОКИНУТЬ, ЕСЛИ ВАМ ЗДЕСЬ НЕ НРАВИТСЯ!». Если вам не нравятся наши порядки - уезжайте! Мы не заставляли вас сюда приезжать. Вы просили нас об этом, вы просили о разрешении здесь остаться. Поэтому акцептируйте, пожалуйста, страну, которая акцептировала вас» ❙•

«Граждане, на баррикады!»

С таким призывом в газете «FAZ» от 19.11.2002 обратился к гражданам страны профессор д-р Арнульф Баринг. Этим он призывает не к насильственным действиям, а к преобразованию закосневшей партийной системы, поскольку она не в состоянии решить жизненно важные проблемы нации. Все больше независимых граждан объединяется для того, чтобы протестовать против антинациональной политики эаблированных партий и оказывать ей сопротивление. Этого же хотят и инициаторы «Манифеста немцев 2008». Сейчас готовится выпуск большим тиражом листовки с текстом «Манифеста», под которым граждане, не безразличные к судьбе нашей страны, должны поставить подписи. Читатели «Ost-West-Panoram'ы», которые разделяют сформулированные в «Манифесте» требования и хотят быть среди его подписантов, могут послать этот листок со своей подписью по адресу: UN, Postfach 400215, 44736 Bochum.

Вот текст «Манифеста»на русском языке:

«Мы - народ!» - лозунг мирной революции 1989 года.

Манифест немцев 2008

Наша страна стоит перед угрозой стать мячом в игре чужих сил. Она подвергается все большему иностранному засилью. Наш народ находится под угрозой потери своей численности и своей идентичности, его язык и его культура находятся в опасности. Социальный мир в нашей стране во все большей мере нарушается.

Мы требуем неограниченного обеспечения закрепленных в Основном Законе (Grundgesetz - GG) конституционных прав, которые позволяют каждому гражданину вести жизнь, достойную человека.

Мы требуем вновь обратиться к ценностям Основного Закона, которые исходят не от какого-то абстрактного общества, а от немецкого народа (преамбула Основного Закона).

Мы требуем возвращения к законодательству о гражданстве, в основе которого лежит происхождение каждого (ius sanguinis), а не место его рождения (ius soli).

Мы требуем нефальсифицированного описания истории нашего народа и откровенного выступления в его защиту.

Мы требуем справедливой оценки поколения наших отцов и дедов.

Мы требуем такой политики, которая обеспечит сохранение нашей идентичности как народа в его языке и культуре.



Heinrich Neugebauer

(01.01.1939 - 10.02.2009)

Eine Stimme, die uns vertraut war, schweigt.
Ein Mensch, der für uns da war, lebt nicht mehr.
Erinnerung ist das, was bleibt....

In stiller Trauer...
Zu plötzlich kam die Todesstunde,
gebrochen war Dein liebes Herz.
Mein Gott, wie schwer war diese Stunde,
wie unaussprechlich dieser Schmerz...

Dein liebes Herz hat aufgehört zu schlagen...
Du wolltest uns so gerne noch was sagen.
Und wolltest gerne bei uns sein.
Gott, hilf uns, diesen Schmerz zu tragen,
denn ohne Dich wird alles anders sein.

Was Du aus Liebe uns gegeben,
dafür ist jeder Dank zu klein.
Was wir an Dir verloren haben,
das wissen wir nur ganz allein.

Слово о товарище

Не стало Генриха Нойгебауэра - нашего земляка, соратника, товарища, одного их авторов нашего журнала. Мы знали и уважали его не только потому, что он был нашим земляком и честным и порядочным человеком, мы ценили его за то, что он был до конца преданным своему народу, плоть от плоти его. Он прошёл со своим народом весь его крестный путь от Голгофы до Воскресения на родине предков. Но и здесь Генрих не сидел сложа руки. В свои 70 лет он отдавал всего себя своему народу - российским немцам, выступая их предстоятелем не только по долгу службы, будь то обязанности в рамках Землячества или по линии муниципальных структур города, но и по совести и по зову сердца, везде, где только видел и чувствовал, что нужны его поддержка, совет и участие.

Последний раз мы видели Генриха Нойгебауэра на митинге протеста российских немцев в Дюссельдорфе в августе 2008 года. Несмотря на то, что уже в период подготовки к этому митингу экстремистские группы так называемой «антифы» и СМИ стали нагнетать вокруг него истерическую обстановку, Генрих Нойгебауэр посчитал своим долгом быть в этот момент вместе со своими земляками. Травля, которой были подвергнуты организаторы и участники этого митинга сразу же после его проведения, коснулась и его - как известного политика из среды российских немцев в земле Северный Рейн-Вестфалия. Ему, в его возрасте, было нелегко переносить всю эту вакханалию клеветы. Конечно же, она была сильным ударом по его подорванному болезнями здоровью.

Несмотря на свое видение ряда наших проблем и их решение, Генрих Нойгебауэр оставался со своими земляками до конца. В главном он был последователен и несгибаем - интересы нашего народа были у него всегда на первом месте.

Выражаем искреннее соболезнование супруге, детям и близким Генриха Нойгебауэра. Нам тоже будет его не хватать. **I •**

Редакция журнала «Ost-West-Panorama», авторский коллектив, читатели, Международный Конвент российских немцев, соратники по обществу «Возрождение», Schutzgemeinschaft «Deutsche Heimat».



Мы требуем внимания и поддержки супружеству и семье (в смысле статьи 6 Основного Закона) и сохранения жизнеспособности нашего народа.

Мы требуем сохранения правового государства и свободы мнения.

Мы требуем такой политики, которая снова будет руководствоваться тем, что вся государственная власть исходит от народа, который осуществляет ее через выборы и референдумы (статья 20 Основного Закона).

Мы требуем исполнения статьи 146 Основного Закона, то есть - конституции, которая должна быть принята немецким народом его свободным волеизъявлением.

Мы требуем обеспечения социального мира в нашей стране посредством политики социальной рыночной экономики, имеющей целью одно только общее благо.

Мы требуем использования вооруженных сил нашей страны исключительно в случае обороны, а также требуем осуждения агрессивных войн.

Мы требуем политической самостоятельности нашей страны в Европе отечеств.

Проф. Д-р. Вильгельм Лутц (Prof. Dr. Wilhelm Lutz, 65760 Eschborn, Schwarzdornweg 4 (V.i.S.d.P.) и первые подписанты:

Мартин Хоманн (Martin Hohmann), Д-р. Хартмут Клуге (Dr. Hartmut Kluge), Улла Ланг (Ulla Lang), Гиги Ромайзер (Gigi Romeiser), Герда Виттун (Gerda Wittuhn), Альфред Ципс (Alfred Zips)

Нижеподписавшиеся. Здесь может стоять и Ваша подпись.

Фамилия, Адрес, Подпись

Внимание! Используйте для подписей оригинал листовки, опубликованный нами на немецком языке в январском номере нашего журнала! (задняя страница обложки). **I •**

Wer braucht uns, wenn wir uns selbst nicht einander brauchen?

Unser Leben hat einen Wert, der viel größer ist als alle unsere politischen Auseinandersetzungen. Heinrich war mein bester Freund und bleibt so in Ewigkeit. Leider habe ich mit ihm wegen unseren vielen politischen Auseinandersetzungen in der letzten Zeit kräftig gestritten. Es war ein merkwürdiger Streit. Ich habe meinen Freund oft schmerzhaft verletzt und gleichzeitig versuchte ich ihn von den künftigen Katastrophen zu schützen. Als er in eine politische Falle geraten ist, versuchte ich ihn zu retten. Ich war überzeugt, dass er offen und ehrlich handelte. Er war offen und ehrlich, aber Politik ist keine Gießerei, wo er als wissenschaftlicher Doktor arbeitete und ein hervorragender Profi >> Seite 8

Seite 7 >> war. Offenheit und Ehrlichkeit sind eine Grundlage der Politik, die wir alle erwarten, aber sie sind nur eine Bedingung, die notwendig aber nicht ausreichend ist. Wenn Tausend Teufel herumfuchteln, dann soll man auch tausend Mal überlegen was man in diesem Bereich tut. Das ist eine Tatsache, die Heinrich Neugebauer sehr spät erkannt hat und diese Tatsache hat ihm sein Herz zerrissen. Nach der von den NRW-Medien gestalteten politischen Hexenjagd hab ich ihn angerufen und gefragt, wie es ihm geht. Ich versuchte ihn zu trösten. Er hat meinen Trost angenommen und versprach mir sich künftig von der Politik fern zu halten.

Da kam die Routine und ich meldete mich nicht mehr, aber hoffte dass ich ihn irgendwann wieder umarmen kann und eine gemeinsame Jugendfahrt planen und durchführen würde. Aber der ständige Stress hat gewirkt. Heinrich ist schon jenseits fern von allen irdischen Sorgen.

Wie wunderschön war es auf unseren gemeinsam durchgeführten Jugendfahrten!!! Tausendmal besser als im politischen Streit. Schaut euch nur diese Bilder an, die den Hauch von Heinrich Neugebauer uns beibringen. Zu spät. Man kann es nie wiederholen. Zu spät. Mein Gott, alles, alles ist schon vorbei!

Leute! In solchen Momenten spürt man eine unvermeidbare Wahrheit: Wer braucht uns schon, wenn wir uns selbst nicht einander brauchen! Wir müssen barmherziger zu einander bleiben.

Liebe deinen Nächsten mehr als dich selbst!!!

Пусть земля тебе будет пухом, дорогой друг. Прости и прощай. I •

[Theodor Thyssen]
Erkelenz





Научно-практическая конференция, посвященная 20-летию ВОСН «Возрождение»- «Видергебурт»

Мероприятие состоится в Берлине 28 марта 2009 г. Программой предусмотрены доклады первого и второго председателей (Генриха Гроута и Виктора Дизендорфа), члена президиума Координационного центра Роберта Корна, соорганизатора ВОСН, председателя Казахстанского общества «Возрождения» Константина Эрлиха, председателя Белорусского «Возрождения» Александра Майснера, председателя Таджикского «Возрождения» Конрада Шека, ветерана-»автономиста» с 60-х годов Вилли Мунтаниола, сотрудников штаб-квартиры ВОСН Бориса Петерса и Виктора Люста, а также многих других активистов национального движения российских (советских) немцев.

По результатам конференции планируется издать специальный сборник.

Форум состоится с 12 до 20 часов 28.03.2009 г., после чего предусмотрен совместный ужин до 23.00. Иногородним будет предоставлена возможность переночевать у местных участников мероприятия.

Если количество заявок от не проживающих в Берлине превысит 30 человек, то мероприятие будет проведено в Оранинбурге под Берлином в более просторном помещении.

Точный адрес места проведения будет сообщен всем заявителям с 5 по 10 марта по телефонам и электронным адресам. Дополнительное место сбора - на кольцевой станции S -Bahn Jungfernheide в 11.00, откуда участники будут сопровождены оргкомитетом форума до места его проведения.

Заявки на участие принимаются до 05.03.2009 г.

по тел. 030-63228823 (Вилли Мунтаниол) и по drgroth@web.de. I •

Оргкомитет: Г. Гроут (председатель),
В. Мунтаниол
(«Возрождение» Актюбинской обл.),
А. Майснер («Возрождение» Белоруссии),
Я. Бадер
(«Возрождение» Кустанайской обл.),
В. Эвальд
(«Возрождение» Джамбульской обл.),
Э. Думлер («Возрождение» Москвы),
Ф. Бухмиллер
(«Возрождение» Павлодарской обл.).

Schutzgemeinschaft «Deutsche Heimat»: Spenden-Aufruf



In unserer Arbeit sind wir auf Eure finanzielle Unterstützung angewiesen.
Wir bitten um Spenden: jeder EURO hilft im Kampf für die Wahrheit.
SG «Deutsche Heimat»
Konto Nr. 108 055 898
BLZ 660 501 01
Sparkasse Karlsruhe
Alle Spender, die ihre Adresse mitteilen, bekommen den DVD - Film von der Kundgebung, die am 23.August 2008 in Düsseldorf stattfand.
Die Adresse kann man mitteilen unter:
Tel. 02429 - 903775 oder 0160-4329933 ab 19.00 Uhr
Oder durch E-Post: sg.deutsche-heimat@gmx.de



18. April 2009: Protest gegen die Fälschung der Geschichte der Rußlanddeutschen und die Medienhetze

Der Kampf für die Wahrheit geht weiter

Am 18. April 2009 um 12.00 Uhr findet in Düsseldorf vor dem Landtag eine Protest-Kundgebung gegen die Fälschung der Geschichte der Rußlanddeutschen und die Medienhetze statt.

Am 23. August 2008 haben wir - Deutsche aus Rußland - in Düsseldorf vor dem Landtag gegen die Fälschung unserer Geschichte protestiert.

Der Grund für die Kundgebung war die Geschichtsdarstellung der Rußlanddeutschen im Schulbuch für den Geschichtsunterricht der 8. Klasse.

(«Geschichte und Gegenwart», Band 2, Schöningh - Verlag, ISBN 978-3- 14-024902-7).

Darin werden Russlanddeutsche beschuldigt sich am Raub und an der Massenvernichtung der Juden während des 2. Weltkrieges in den von der Deutschen Wehrmacht besetzten Gebieten in Südrußland beteiligt zu haben.

Statt einer wissenschaftlichen Untersuchung des angesprochenen Geschichtskapitels und einer sachlichen Nachforschung bzgl. des Vorgehens des Buch-Verlags, begann man noch vor der Kundgebung eine Hetzkampagne gegen die Veranstaltung. So schickte man gegen die Teilnehmer der Kundgebung die linksextremistische Angreiftruppe und stempelte die geplante Veranstaltung als antisemitisch, revisionistisch und sogar antibolschewistisch ab. Die Anschuldigung am Antibolschewismus ist ein deutlicher Zeichen einer Ideologie, die der Gesellschaft in der BRD aufgezwungen wird. Diese Anschuldigungen der Linksextremisten wurden auch später in den etablierten Medien wiederholt. Mehr noch: es wurde ebenso gegen die Veranstalter der Kundgebung sowie die Redaktion der «Ost-West-Panorama», die über die Kundgebung berichtet hatte, gehetzt. Uns wurde angelastet eine Verbindung mit den ideologischen Gegnern des Systems (d.h. der Nationaldemokratischen Partei, die unseren Aufruf veröffentlicht hatte und deren Vertretern an der Kundgebung teilgenommen hatten) zu haben.

Diese Anschuldigungen sind grundlos und argumentlos und verfolgen nur das Ziel, die Menschen in Angst von den «gefährlichen Rechtsradikalen» zu versetzen, die Veranstalter einzuschüchtern und auszugrenzen, um von der Wahrheit abzulenken und diese zu verbergen. Der Fernsehkanal WDR hatte drei kurze Sendungen über die Kundgebung und die Zeitschrift OWP ausgestrahlt, aber mit keinem Wort erwähnt, wogegen die Deutschen aus Rußland protestiert haben.

Das Schulministerium teilte mit, daß im nächsten Schuljahr das Schulbuch in NRW und Niedersachsen aus dem Unterricht genommen wird, da dessen Gebrauch abgelaufen ist. Aber in zwei anderen Bundesländern (Brandenburg und Schleswig-Holstein) wird weiter nach diesem Buch unterrichtet.

Der Buch-Verlag wiederum teilte mit: Da es «zu einer rechtsradikalen Demonstration gegen unseren o.g. Band gekommen ist, die von der NPD-nahen Organisation «Schutzgemeinschaft ‚Deutsche Heimat' der Deutschen aus Rußland e.V.» initiiert wurde ... hat letztlich zu der Entscheidung geführt, dass das Kapitel über die Russlanddeutschen bei der Neubearbeitung des Bandes gänzlich entfällt». Wir sollen also dankbar sein, «daß wir ihre Geschichte bzw. die Geschichte der Russlanddeutschen überhaupt thematisiert haben». Das soll heißen, wenn man über die Deutschen aus Rußland keine Lügen und Schmutz verbreiten darf, dann wird gar nichts gebracht. - Dann besser gar nichts.

Der Fall mit diesem Schulbuch ist außerdem ein deutlicher Hinweis auf die Methode, wie unsere Geschichte gefälscht wird: Erst wird von einigen fragwürdigen «Historikern» die Geschichte gemäß dem Zeitgeist «korrekt» ausgelegt und entsprechende Geschichtsbände verfast, danach werden Schulbücher gedruckt - mit den Hinweis auf die Werke dieser «Historiker» als verlässliche Quelle. Wer sich dann von der Lüge reinzuwaschen versucht, wird als rechtsradikaler Geschichtsrevisionist abgestempelt, mit allen daraus resultierend Folgen.

Es wird noch die Zeit kommen, in der nicht Lügen und Fälschungen verbreitet werden, sondern mit Stolz und Freude über unsere Jahrtausendalte ruhmreiche Geschichte berichtet wird. Um diese Zeit näher zu bringen, sollen wir uns mit allen Kräften und verfügbaren Mitteln für die Ehre unseres Volkes und den Erhalt unserer Deutscher Heimat einsetzen!

Da seitens der Behörden keine Stellungnahme und keine positive Antwort bezüglich der Korrektur der gefälschten Angaben im Schulbuch folgte, hat die Schutzgemeinschaft «Deutsche Heimat» die nächste Kundgebung für den 18. April 2009 angemeldet.

Wir rufen Orts- und Landesgruppen der Landsmannschaft der Deutschen aus Rußland sowie Rasslanddeutsche Vereine und alle heimattreuen Deutsche, denen die Wahrheit, der Ruf unserer Volksgruppe und die Ehre unserer Väter und Großväter etwas bedeutet, dazu auf sich an der Kundgebung zu beteiligen.

Wir rufen ebenso alle Deutschen im Ausland dazu auf, uns in dieser Protest-Aktion gegen Fälschung der Geschichte der Russlanddeutschen in der BRD zu unterstützen. **I •**

[Johann Thießen (Schutzgemeinschaft «Deutsche Heimat» der Deutschen aus Russland e.V.) Andrej Triller (Freundeskreis der Russlanddeutschen Konservativen)]



Adolf Fetsch, Landsmannschaft der Deutschen aus Russland e.V.:

«Leider müssen wir nach wie vor feststellen, dass das Wissen der bundesdeutschen Öffentlichkeit über diese Geschichte nur höchst mangelhaft und zum Teil von negativen Vorurteilen geprägt ist. Äußerst schädlich sind gerade deshalb tendenziöse Darstellungen in einem gegenwärtig in Nordrhein-Westfalen benutzten Schulbuch, die nicht nur voller sachlicher Fehler sind, sondern auch in unverantwortlicher Weise Russlanddeutsche mit Vorwürfen der Mittäterschaft während der deutschen Besatzung der Ukraine im Zweiten Weltkrieg konfrontieren.

Gemeinsam mit Dr. Alfred Eisfeld hat sich die Landsmannschaft der Deutschen aus Russland vehement gegen diese Darstellungen verwahrt und gefordert, das Schulbuch aus dem Verkehr zu ziehn».

Fehlerhafte Darstellung der Geschichte der Volksgruppe in nordrhein-westfälischem Schulbuch

Für Aufregung und Empörung sorgte in den letzten Monaten die fehlerhafte Darstellung der Geschichte unserer Volksgruppe in einem Schulbuch (Geschichte und Gegenwart. Bd. 2. Herausgegeben von Hans-Jürgen Lendzian und Christoph Andreas Marx. Schöningh Verlag. ISBN 10: 3-14-024902-0), das in Nordrhein-Westfalen im Unterricht verwendet wird. Der berufene Kulturreferent der Landsmannschaft der Deutschen aus Russland und stellvertretende Direktor der Abteilung Göttingen des Instituts für Kultur und Geschichte der Deutschen in Nordosteuropa (Nordost-Institut), der Historiker Dr. Alfred Eisfeld, unterzog das Buch einer kritischen Prüfung und kam zu vernichtenden Ergebnissen und der Schlussfolgerung:

«Die unausgewogene Darstellung der Lage der Russlanddeutschen während der deutschen Besatzung stigmatisiert sie kollektiv und pauschal zu Kriegsgewinnern und Kriegsverbrechern. Die Integration wird dadurch eher erschwert und behindert. So darf in Schulen nicht «aufgeklärt» werden».

Quelle: «Volk auf dem Weg» 10. 2008



Bürgerinitiative «Anti-NATO»

Der Prozess der Wiedervereinigung Deutschlands, der nach amerikanischem Drehbuch erfolgte, brachte Deutschland nicht die langersehnte Souveränität. Deutschland bleibt das «überwachte Territorium» von USA und NATO. BRD-Kanzler G.Schröder nannte die Lage Deutschland vorsichtig «relative Souveränität unserer Außenpolitik».

Konkreter sagte H.Kohl zu seiner Zeit: «Deutschland hat keine eigenen nationalen Interessen».

In Deutschland befinden sich bis heute mehr als 40 Tausend amerikanischer und mehr als 20 Tausend englischer Soldaten.

Der russische Schriftsteller Alexander Usowskij schreibt diesbezüglich: «Solange die Souveränität Deutschlands nicht im vollen Umfang wiederhergestellt wird, solange nicht der letzte amerikanische Soldat den europäischen Boden verlassen hat - solange wird der 2. Weltkrieg andauern, denn die militärische Okkupation ist ein Teil des Kriegszustands. Und in keinem Fall ein Bestandteil des Friedens. Früher, vor dem Zerfall der Sowjetunion, wurde die Anwesenheit der amerikanischen Kräfte als «Sowjetische Bedrohung» gerechtfertigt. Nun, nachdem Polen und baltische Länder Amerikas gehorsame Vasallen wurden, nachdem das ganze westliche Europa sich einträchtig in das NATO-Militärjoch hat einspannen lassen und der «samtweiche» Gavel amerikanische Flugzeuge durch die Tschechische Republik fliegen lässt, die auf dem Weg sind die Zivilbevölkerung von Belgrad zu bombardieren - wozu halten die Amerikaner ihre Soldaten in Deutschland? Wen fürchten sie?

Natürlich planen sie ihre Truppen vom Rhein und der Elbe abzuziehen. So ungefähr im Jahre 2050, wenn sich nichts ändert. Und es ist sehr wahrscheinlich, dass sie ihre Truppen aus Deutschland abziehen. Denn sie hoffen, dass bis dahin Deutschland kein Staat des Deutschen Volkes sein wird, sondern sich in eine multinationale, amorphe, schwache Ansammlung von Emigranten aus aller Welt verwandelt, die nicht mehr in der Lage sein wird nationale Ideen hervorzubringen, einfach weil auf dem Deutschen Boden keine vereinigte Deutsche Nation mehr geben wird».

Jeder NATO-Krieg im Interesse der USA wird heutzutage vom Deutschen Boden ausgeführt.

1999 beginnt die NATO die Bombardierung von Jugoslawien. An den Kriegshandlungen gegen Jugoslawien nimmt zum ersten Mal auch die deutsche Bundeswehr teil, wodurch das Grundgesetzt des Landes verletzt wird, das die fehlende Konstitution der «überwachten» BRD ersetzt.

2001, nach der inszenierten terroristischen Handlung in New-York, beginnen die USA und NATO-Truppen den Krieg gegen Afghanistan. In diesem Krieg kommen heute auch unsere, deutsche Soldaten um.

Am 20. Oktober 2008 sind bei Kundus in Afghanistan zwei Bundeswehrangehörige getötet worden. Einer von ihnen - 22jähriger Roman Schmidt - stammt aus Russland. Schritt für Schritt wird Deutschland immer tiefer in die kriegerischen Abenteuer der amerikanischen Globalisten hineingezogen.

Der Beitritt von Georgien und Ukraine in die NATO ist der erste Schritt zu einer militärischen Auseinandersetzung mit Russland. Die «vorkriegerische» wirtschaftliche Krise ist bereits hereingebrochen.

«Der Dritte Weltkrieg ist nicht auszuschließen» - offenbart USA-President Busch.

Heute wurde im Rahmen der NATO das erste Schiff der BRD-Marine zum Schwarzen Meer gesandt. Morgen, nach erneuter bewaffneter Provokation im Kaukasus, können dorthin auch deutsche Soldaten geschickt werden. Deutsche Familien (in erster Linie Familien der Deutschen aus Rußland) müssen sich darüber klar werden, dass es unsere Kinder sein werden, die im Kampf - und das ist absolut nicht auszuschließen - auf eigene, in Russland gebliebenen Verwandte stoßen. Sie werden sterben müssen für amerikanische Interessen - genauso wie heute im Hindukusch.

Wir stehen vor einem neuen Krieg, aber - wie bereits der Ex-Kanzler der BRD Helmut Schmidt zu Recht bemerkt hat - für die meisten Kontinental-Europäischen Länder gibt es in absehbarer Zeit keinen moralischen oder strategischen Grund sich dem amerikanischen Imperialismus zu unterwerfen. Wir sollen nicht übereifrig seinen Willen befolgen.

Die Bürgerinitiative «?nti-NATO», die von Vertretern einiger Russlanddeutschen Organisationen im Rahmen der National-Konservativen-Bewegung der Deutschen aus Russland (www.volksdeutsche-stimme.de) am 15.11.2008 gegründet wurde, zusammen mit anderen deutschen und europäischen nationalen Organisationen - solche wie «Kontinent Europa», «Deutsch-Russische Friedensbewegung im europäischen Geiste» - ruft die Deutschen und (in erster Linie) die Deutschen aus Russland dazu auf, gegen die über Europa hängende Bedrohung politisch aktiv zu werden.

Es ist zu bemerken, dass gerade die öffentlichen Proteste in den 70er Jahren die Stationierung der amerikanischen Raketen mittlerer Reichweite in der BRD verhindert haben; und die Proteste amerikanischer Bevölkerung beendeten den Krieg in Vietnam. Aus Deutschland und Europa im Ganzen müssen alle nicht-europäischen Truppen mit ihren Waffen abgezogen werden. Anstatt der Erweiterung der NATO Richtung Ost und der Aufnahme von Ukraine und Georgien in der militärischen NATO-Allianz - womit die USA einen Keil zwischen Russland und EU treibt - muss ein neues «Europa der Vaterländer» entstehen, dessen Bestandteil nicht die Türkei sondern Russland werden muss. Befreit von Amerikas Hegemonie und in ihrem Dienst stehenden Brüsseler Bürokraten, muss das neue Europa eigenes militärischen Bündnis gründen, das den Schutz der europäischen Völker und die Erhaltung der gesamteuropäischen Zivilisation sicher stellen soll. I •

[Andrej Triller]



9. Mai 2009: Deutsch-Russischer Friedensmarsch in Friedland

Die Veranstalter des Friedensmarsches: National-konservative Bewegung der Russlanddeutschen, sowie die von den deutschen patriotischen Kräften ins Leben gerufene Bewegung: Deutsch-Russische Friedensbewegung im europäischen Geistes e.V.

Friedland befindet sich an der ehemaligen Grenze zwischen Ost- und Westdeutschland, an der Nahtstelle dreier Bundesländer der BRD - Hessens, Niedersachsens und Thüringens, - zwischen zwei großen Städten Deutschlands - Göttingen und Kassel.

Nach dem zweiten Weltkrieg bekam Friedland ein breiten Bekanntschaftsgrad weil hier das Hauptaufnahmelager errichtet wurde für Millionen Deutschen, die aus den annektierten östlichen Provinzen Deutschland und den Ländem des Osteuropas vertrieben wurden, für die aus der Kriegsgefangenschaft rückkehrende deutschen Soldaten und später, für die in ihre historische Heimat zurückkehrende deutsche Aussiedler. Die hier errichtete Denkmähler - Symbole der Folgen des Zweiten Weltkrieges und der Tragödie des deutschen Volkes, die niemals wiederholt werden dürfen.

Die Veranstalter des Marsches rufen auf die patriotische Kräfte Deutschland und Russland den Deutsch-Russischen Friedensmarsch zu unterstützen und damit die Aufmerksamkeit der Öffentlichkeit für die gefährliche außenpolitische Bestrebungen der USA zu sensibilisieren, die alles daran setzen den Militärblock NATO aus einem Verteidigungsbund in ein Instrument der globalen Beherrschung umzuwandeln.

Nach dem Krieg gegen Jugoslawien wurden unter dem Moto des Kampfes gegen den «internationalen Terrorismus» die Kriege gegen Afghanistan und Irak entfacht. Es wird «globale Neuverlegung» der amerikanischen Streitkräfte an die Küste des Schwarzes Meeres, sowie an den Naheren und Mittleren Osten vorgenommen. Auf dem deutschen Boden befinden sich bis heute ein 40-Tausendmann starkes Kontingent der Amerikaner und 20 Tausend Britten. Für die Militäroperationen der NATO wird der Flugplatz Leipzig/Halle genutzt, was dem «Zwei Plus Vier Vertrag» widerspricht. An den russischen Grenzen werden amerikanische Raketen stationiert. All das trägt eine große Gefahr nicht nur für Deutschland und Russland, sondern ohne Ausnahmen für alle europäischen Länder.

Heutzutage wurde Kaukasus für die «Zone der amerikanischen nationalen Interessen» erklärt. Es wurden «Orangenrevolutionen» in den postsowjetischen Ländern inspiriert mit dem Zweck sie den amerikanischen Zielen unterzuordnen, es werden von den Amerikaner den USA Versuche unternommen militärisch und politisch in diese Länder einzudringen; auf dem Territorium dieser Länder wurden Militärbasen der NATO errichtet und es werden neue geplant. Das Ziel dieser Maßnahmen - ist das Einkreisen von Russland.

Die weitere Eskalation der Militärgewalt kann eine kritische Masse einnehmen, hinter dieser ein allgemeiner Krieg nicht ausgeschlossen werden könnte, ein Krieg mit Russland, in den Deutschland als Mitglied der NATO automatisch eingezogen wäre.

Der Deutsch-Russischer Friedensmarsch 2009 muss die Völker von Deutschland und Russland zum gemeinsamen Vorgehen aufzurufen, um die totale Herrschaft der Globalisierer und die Bedrohung neuer NATO-Kriege zu verhindern.

Die Organisationen, die an dem Friedensmarsch teilnehmen, fordern:

1. **Abzug aus Deutschland aller ausländischen Militäreinheiten.**
2. **Rückführung an die Heimat aller deutschen Soldaten, die an den Militäreinsätzen der NATO außerhalb Deutschland teilnehmen.**
3. **Austritt Deutschlands aus dem Militärblock NATO. I •**

[RD-Info]

Deutschland muss sich an sich selbst erinnern...

Der...armenische Philosoph Karen Swassjan kennzeichnet in jüngster Zeit, als den einzigen Ausweg, «ohne den unser Planet (...) Gefahr läuft, endgültig in die Sackgasse zu geraten», die «geistige Wiedergeburt Deutschlands und mit ihm ganz Mitteleuropas. Swassjan denkt, ganz im Sinne der «Schöpferischen Restauration» Borchardts, an ein Deutschland, dem es gelänge, «sich an sich selbst zu erinnern, zu eigenen, ja ureigenen reinsten Quellen zurückzukommen, zum Zeitalter Herders, Goethes, Schillers und der Romantiker, zu seiner Phänomenologisch gesprochen, Lebenswelt». «Das geistige Wieder-zu-sich-Kommen Deutschlands, Mitteleuropas, die Reinigung des deutschen Augiasstalles von dem darin angehäuften materialistischen Mist, ob westlicher oder östlicher Provinenz», war 1993 eines der Vortragsthemen Swassjans in Potsdam, in dem er uns klar werden ließ, «deutsch sein» ist heute «nicht eine Frage der Nationalität, sondern der Intelligenz»... Der Armenier Swassjan will als «intelligenter Mensch Deutscher sein», im Gegensatz zu den «Bluts-und Amtsdeutschen», die «alles sein wollen, nur nicht deutsch». I •

[RSlepnir 34]

Он просил не уродовать детские души

К четырем месяцам тюрьмы приговорен бывший председатель гессенского земельного отделения Национально-демократической партии Германии (NPD), отец троих детей, 24-летний Марсель Валерий Вёлль.

При обсуждении годового бюджета Марсель Валерий Вёлль, как депутат краевого совета от Национально-демократической партии, высказался за корректировку средств, выделяемых для школьных экскурсий в бывшие концентрационные лагеря. Как он выразился, «в места так называемого национал-социалистического террора». В ФРГ для экскурсий в бывшие концентрационные лагеря ежегодно выделяется более 35 миллионов евро. По мнению Марселя Валерия Вёлля, часть средств, выделяемых на эти поездки, можно было бы направить на более полезные мероприятия: ведь на образование катастрофически не хватает денег.

В школьных дворах ФРГ вы зачастую не найдете простой спортивной площадки с обыкновенным турником, таким полезным для физического развития ребенка, чтобы дети имели возможность хотя бы просто повисеть на нем. Ведь очень немногие школьники могут позволить себе посещать фитнес-центры, работающие на коммерческой основе. Молодой политик высказал также мнение, что материалы, представляемые школьникам во время таких поездок, используются в целях «промывки мозгов», а картины ужасов войны, с которыми детей знакомят во время таких экскурсий и сопровождают их соответствующими комментариями спецэкскурсоводов, просто насаждают детям чувство вины и уродуют восприимчивые детские души. Это может иметь серьезные последствия в психике детей. Главной причиной для суда над молодым политиком НДПГ послужили сказанные им слова: «места так называемого национал-социалистического террора». Это стало основанием для обвинения Марселя Валерия Вёлля в отрицании холокоста. **I •**

[RD-Info]
Источник: Online-Focus



Бундестаг рождает мертвые законы

Все чаще федеральный Конституционный суд отменяет проекты новых законов, потому что они нарушают Конституцию. По этой же причине федеральный президент Кёлер не подписал целый ряд новых законов. Почему политики принимают законы, которые уже в самом начале явно мертворожденные? Разве наши парламентарии не знают Конституцию? Или им на нее наплевать? И то и другое не повышает авторитета парламента. **I •**

[Николаус Фест]
газета «Бильд» за 10 декабря

НДПГ (NPD) требует высшей меры наказания для насильника детей в Дрездене.

После жестокого насилия над 9-и и 11-летней девочками в конце 2005-го и в 2006-м году жители Дрездена более двух лет жили в страхе за своих детей. Только когда преступник был схвачен, перепуганные дети и родители смогли спокойно вздохнуть. В июне 2008 года был проведен массовый тест ДНА, который и помог раскрыть нашумевшее преступление. В земельном суде Дрездена начался процесс над преступником, 33-летним водителем грузового транспорта, который уже в самом начале заседания признал свою вину. Насильник признан полностью вменяемым, а преступление, совершенное им, признано крайне тяжким. Перед тем как изнасиловать девочек в перелеске, он угрожал, что убьет их. После одной из них необходимо было сделать операцию.

Такие ужасающие действия должны наказываться со всей строгостью не только по отношению к самому преступнику, но и для устрашения последующих потенциальных насильников детей. Партия НДПГ уже давно требует защиты жертв от подобных преступников, чтобы эти чудовища никогда больше не смогли проявлять свои извращенные инстинкты.

Это долг государства. Оно обязано заботиться о том, чтобы наши дети были защищены от преступлений и не жили в страхе из-за сентиментальной гуманности властей ФРГ по отношению к преступникам. Возмутительным в этом леволиберальном обществе «доброхотов» является то, что государство не столько волнуется о детях-жертвах, сколько о сексуальных насильниках. Преступников, совершивших сексуальные преступления после терапии, их мнимого излечения и положительного прогноза, отпускают домой, в то время как жертвы, испытавшие физическое и моральное унижение, должны всю жизнь жить с воспоминаниями о пережитом, с душевной травмой. Сегодня в ФРГ законодательные органы таким отношением к насилию и убийству детей подложили бомбу замедленного действия в нашем обществе. Только преследование и жесткое наказание преступников может защитить наших детей.

НДПГ требует создания федерально-унифицированного файла (Datei) преступников, в котором будут зарегистрированы все осужденные насильники детей, и распространения в интернете информации о сексуальных преступниках, как этого уже потребовала партия ХДС.

Учащение насилий и убийств детей является страшным предупреждающим знаком состояния нашего общества. Только воспитанием в духе семейной преемственности и духовных ценностей можно противодействовать упадку норм поведения и сексуально извращенным отклонениям в обществе. **I •**

[Йенс Бауэр, перевод Лидии ВАЛЬЦ]
Дрезден, 10.12.2008

Критика в адрес Израиля запрещена?

Под таким заголовком в январском номере журнала «Nation&Europa» за 2009 год можно прочесть материал о попытке бойкота Израилем предстоящей в апреле в Женеве антирасистской конференции ООН. Израиль боится осуждения мировой общественностью безжалостной бойни, учинённой его военщиной против беззащитных палестинцев сектора Газа. Что бросается в глаза при оценке итогов палестинского конфликта? Это жестокость и беспощадность, неадекватное применение силы. Вооружённый Америкой до зубов самым современным оружием, чувствуя её полную поддержку и видя молчание послушных американскому диктату стран Евросоюза, Израиль позволяет себе бесчинствовать. Ведь ретивые в отношении России международные защитники прав человека в данном случае помалкивают. Их не волнует трагический результат погибших в этом конфликте людей: 1300 человек и 5000 раненых - с палестинской стороны и 10 погибших - с израильской, причём с палестинской - это в основном мирные жители. Посетивший район конфликта Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун был потрясён увиденным. Израильтяне назвали свою военную операцию «Литой свинец». Ответственность за эти преступления несут Израиль и США и, в первую очередь, «неутомимый защитник демократии» бывший президент Америки Джордж Буш, который бахвалился: «Ещё во время моего президентства на Ближнем Востоке воцарится мир и будет создано палестинское государство». Недалёкий и безответственный человек, закончивший свою политическую карьеру с позорным шлейфом содеянного как для Америки, так и для всего мира. Многие государства и правозащитные организации расценивают израильскую политику в отношении палестинской автономии как сионистско-расистскую. Израиль, напротив, видит в этой критике попытку делегитимации Израильского государства. Ещё в 2001 году в южноафриканском Дурбане международная конференция ООН осудила внешнюю политику Израиля. Тогда делегация Израиля и США в знак протеста против такого решения покинули конференцию. Теперь же Израиль, опасаясь судебных исков в самые высокие инстанции, пытается сорвать конференцию. Вот и Канада сообщила о своём неучастии. США и Англия тоже собираются проигнорировать конференцию. А Всемирный еврейский конгресс оказывает на Швейцарию, хозяйку конференции ООН, давление с целью вынудить её к бойкоту. ▮•

[Материал подготовил Гарри РИГЕЛЬ]
Бёблинген
Источник: журнал «Nation & Europa»

Кризис как шанс

Клаус Петер Краузе в статье «Кризис как шанс» (газета «Junge Freiheit», №52 от 19-26 декабря 2008 года) высказал мысль, что любые кризисы вместе с угрозой несут обществу и шанс на перемены. Поэтому, предлагает он, уже сейчас следует подумать, как использовать мощный финансовый кризис для осуществления прорыва вперед, для проведения решительных реформ, которые назрели в Германии. Это высвободило бы такие динамичные силы общества, которые сегодня еще связаны. Начинать надо с самого верха.

Чтобы эти силы высвободить, нужна прежде всего реформа германской демократии. В настоящее время от нее осталось практически одно название. Вера в демократию быстро исчезает. Доверие надо возродить. Без доверия граждан к своему государству оно не может выполнять свои функции. Если граждане будут ему доверять, будет у них и доверие к проводимым им реформам.

К высвобождению сил общества привела бы и реформа германского федерализма, а также возвращение к экономическому порядку, политике и этике образца времен Эрхарда. После Эрхарда германская политика перестала быть политикой порядка, а все больше становилась политикой интервенирования.

К высвобождению сил общества привел бы и отказ от нарушения правительством, законодательной и судебной властью принципов правового государства. При этом надо подумать не в последнюю очередь и о германских жертвах преследования со стороны коммунистического режима в бывшей советской зоне оккупации. Сегодня их реабилитации систематически и противозаконно противодействуют. Однобоко осуществляется противодействие экстремизму: правый строжайше преследуется, а левый не преследуется никак.

Расследование крупных преступлений проводится недостаточно быстро. Мелкие - хорошо если регистрируются. Наказание за ними не следует. По отношению к насильственным преступлениям со стороны исламистов все чаще принимается как смягчающее обстоятельство специфика их религиозных и традиционных представлений. Многие граждане больше не чувствуют себя защищенными со стороны государства. Авторитет государства из-за этого падает.

К высвобождению таких сил привело бы, если бы германское государство вернуло своим гражданам свободу принятия решений и ответственность за себя. Например, в сфере социального страхования. Государственное пенсионное обеспечение имеет крупные недостатки, так же как и система здравоохранения. Возможность застраховаться от болезни в личном порядке государство слишком ограничивает.

За все рамки разумного выходят требования антидискриминационного закона. Государству следовало бы прекратить так сильно эксплуатировать своих граждан. Налоги слишком высоки. Нужна настоящая реформа подоходного налога. Налог на наследование надо отменить, приостановить обязательные выплаты на поддержку солнечной и ветряной энергии, отказаться от представления, что сокращение количества углекислого газа влияет на мировой климат.

Иммиграционную политику сконцентрировать на приеме необходимых стране специалистов, семейную политику освободить от безумия так называемого гендер-мейнстриминга.

Все это может сделать только политика. На нее надо оказать давление. Это может и должна сделать пресса. Сделать это нужно до того, как народ пойдет на улицы и баррикады и сам окажет давление на политиков.

В конце статьи автор делает вывод, что пока, к сожалению, у нашей элиты не заметна готовность к таким переменам. Значит, будем ждать, когда народ заставит политиков эти перемены произвести. ▮•



Закрытие американской военной авиабазы в Манасе

После переговоров в Москве президент Киргизстана Курманбек Бакиев огласил 3 марта решение о закрытии американской военной базы в Манасе. Американские базы в Киргизстане и Узбекистане были открыты в 2001 году. Приблизительно в это же время американцы начали готовить и проводить с помощью своих финансов замену режимов в бывших республиках СССР - так называемые цветные революции. С успехом были проведены «розовая» революция в Грузии в 2003 году, «оранжевая» - на Украине в 2004 году. В Белоруссии и в Узбекистане такие попытки завершились провалом. В 2005 году Узбекистан изгнал американцев из страны, закрыв американскую базу в Карши-Ханабаде.

После того как американцы приняли решение поставить свои радарные системы и стратегические ракеты в Польше и Чехословакии у Москвы больше не было сомнений в том, что американцы пытаются окружить Россию. Поэтому закрытие военной базы «имени Питера Ганси» в киргизском Манасе после переговоров киргизского и российского президента в Москве является однозначной реакцией России на эти попытки. Выдавить со своей территории базу киргизские власти пытались давно и по своей инициативе. Дело в том, что доблестные американские военные за восемь лет принесли Киргизии массу проблем.

Авиабаза ВВС США «Ганси» на территории международного аэропорта «Манас» появилась зимой 2001 года. С ней в Киргизстане связывали много надежд, в том числе рассчитывали, что появятся рабочие места для жителей Киргизии. Этого не произошло. Киргизов брали работать на базу только в качестве уборщиков. А в 2005-2006 годах администрация «Ганси» и вовсе забывала выплачивать местным работникам деньги. Зато убытки были налицо.

Американцы везде чувствуют себя хозяевами. В Киргизии они вели себя совсем уж нагло. То самолеты-авиазаправщики «КС-135» сбросят на местные поля при заходе на посадку 80 тонн авиатоплива. То истребитель «F-16» при неаккуратной посадке пропашет взлетную полосу, выведя ее на сутки из строя и сорвав вылет гражданских самолетов. А то и вовсе самолет президента Бакиева выведут из строя. Случай, когда американский заправщик «КС-135» врезался в стоящий на полосе, готовый к вылету пассажирский «Ту-154», стал в 2006 году поводом для очередного скандала между властями Киргизии и Штатами. Хорошо еще, все эти авиапроисшествия обходились без жертв. А в 2006 году военнослужащий ВВС США Закари Хэтфилд, находящийся в состоянии наркотического опьянения, двумя выстрелами из пистолета убил водителя фуры с авиатопливом - гражданина Киргизии Александра Иванова. Разбирательство было долгим и ни к чему не привело: наркоман-убийца не понес вообще никакого наказания! Его просто отправили на родину. Это вызвало возмущение жителей Киргизстана.

Со временем отношения военнослужащих с базы и местного населения ухудшились окончательно. Местные не прощали белозубым американцам высокомерия и полного пренебрежения киргизскими обычаями. А этим летом появился еще один крупный повод для скандала. Недалеко от базы «Ганси» было найдено свежее захоронение с останками 37 молодых мужчин, у которых были вырезаны внутренние органы. Киргизские правозащитники тут же подняли тревогу: мол, на авиабазе устроена «секретная тюрьма ЦРУ» по типу Гуантанамо, где американцы пытают подозреваемых в терроризме. И что еще хуже - возможно, используют их внутренние органы в целях незаконной трансплантации. Правозащитники обратились к властям Киргизии с призывом немедленно закрыть «Ганси» - во избежание социального взрыва. И вот наконец чаша терпения киргизского руководства переполнилась.

Россия подкрепила свою заинтересованность в закрытии американской авиабазы в Манасе предложениями Киргизии ряда компенсационных мер по совершенствованию общей системы безопасности. Например, военная база «Манас» в случае ухода оттуда американских военных может принять силы оперативного реагирования ОДКБ, полагает постпред России при НАТО Дмитрий Рогозин. Кроме того, Кремль обещал Киргизстану 2-миллиардный кредит и списание долга в 180 миллионов долларов.

Решительные действия Москвы последовали после заявленния президента Обамы об усилении американской военной группировки в Афганистане на 30.000 солдат дополнительно к уже имеющимся там 60.000. Скорей всего, американские стратеги из Пентагона хотят поэтапной эскалации военных действий в Афганистане по образцу того, как они действовали во Вьетнаме в 60-е годы. Очевидно, в их планы также входит расширение военных действий на территорию Пакистана. Россия все это понимает как стремление стратегов из Пентагона усилить окружение России и Китая на Евроазиатском континенте и тем самым достичь военного преимущества США во всем мире.

Таким образом, Россия хочет в геополитическом плане обеспечить более высокую безопасность своих границ. Некоторые западные эксперты считают, что это игра с очень большими ставками: речь идет о том, будет ли в ближайшие 10 лет мировая война или сохранится мир. I•

Обама близок к катастрофе

США готовы к прямому диалогу с Ираном и намерены возобновить переговоры с Россией о ядерном разоружении. С такими инициативами выступил американский президент Барак Обама на своей первой большой пресс-конференции после вступления в должность. Касаясь внутренней политики, Обама констатировал, что Штаты стоят на грани экономической катастрофы.

Новый Президент США на первой своей пресс-конференции в Белом доме говорил преимущественно о плачевном положении экономики, однако сделал и ряд важных внешнеполитических заявлений. Свое выступление он начал с призыва к сенату «как можно быстрее» одобрить план по спасению американской экономики. «Это не обычная рецессия. Мы переживаем самый глубокий экономический кризис со времен Великой депрессии», - констатировал глава Белого дома. По его словам, если не принять конкретных мер, кризис может превратиться в катастрофу.

Обама отметил, что вливания государственных средств в экономику не могут носить постоянный характер: «Если все, что мы будем делать, - это тратить деньги, а не производить, то со временем многие страны устанут одалживать нам деньги и праздник закончится». «Вообще-то, праздник уже закончился», - тут же добавил он. «Наш уровень сбережений значительно снизился, и экономика, движущей силой которой были потребительские траты, не может больше устойчиво развиваться», - пришел к выводу президент США. «Самое главное, что мы должны сделать сегодня, - добиться, чтобы экономика прекратила тонуть», - заключил Обама.

Главным внешнеполитическим заявлением Обамы стали его слова о начале диалога с



Ираном. «В ближайшие месяцы мы будем вырабатывать такую стратегию, благодаря которой мы сможем сесть лицом к лицу за стол переговоров с Тегераном.», - пообещал президент США. По его словам, администрация сейчас проводит оценку американской политики в отношении Ирана и намерена искать пути для возобновления конструктивного и прямого диалога с республикой.

«Иран - это страна выдающихся людей, выдающихся истории и традиций, но её действия за многие последние годы пользы не





Поспешишь - людей насмешишь

В ФРГ на разных уровнях политической системы развернулась странная суета. Как будто в стране нет других проблем, германские политики днями спорят о судьбе нескольких уйгуров из Гуантанамо. В правительстве по этой теме даже дошло до конфликта между министром иностранных дел Штайнмайером и министром внутренних дел Шойбле. В баварском ландтаге эта тема вызвала первый кризис между партнерами по коалиции - ХДС и СвДП. Горсовет Мюнхена уже принял предварительные решения по этому вопросу, а «зеленые» политики в телевизионных передачах патетически высказали свои требования придерживаться прав человека и непременно принять этих людей в Германии.

Что же произошло? Дело в том, что перед своей иннаугурацией Барак Обама заявил, среди прочего, что ликвидирует концентрационный лагерь в Гуантанамо и освободит его пленников. Его консультант Брюс Ридель предупредил мир, чтобы не стремились принимать у себя этих людей: «Это опасные люди, которые из-за пребывания в лагере стали еще опаснее». И все, больше абсолютно ничего не произошло. То есть на сегодняшний день нет пока никаких фактов, есть спекуляции, предположения, догадки. Но этого хватило, чтобы переволновались о дальнейшей судьбе этих людей политики ФРГ, старательно доказывающие друг перед другом свою любовь, сочувствие и солидарность со всеми иностранцами, которым живется где-нибудь хуже, чем жителям ФРГ. Эту особенность немцев вообще высмеивал еще канцлер Бисмарк, когда он в 1886 году сказал о них, что «...только им присуща... и больше никакой другой нации способность не только из кожи вон выскочить (когда речь касается иностранцев), но и влезть в кожу иностранца». Он отмечал, что немцам «присущи особое благоговение и восхищение всем иностранным». Здесь мы можем с вами улыбнуться и сказать, что мы знаем еще один народ, у которого ярко выражены эти же самые особенности, - русский. Перед чужим преклоняемся, свое недооцениваем.

Началась суета вокруг пленников концлагеря Гуантанамо из-за министра иностранных дел Вальтера Штайнмайера, когда он выбрал необычную в дипломатических кругах попытку наладить контакт с вновь избранным президентом США Обамой. Он написал ему открытое письмо, в котором не только перечислил все мировые проблемы, но и предложил от имени (не больше и не меньше) «мирового сообщества государств и Европы» помощь в решении проблем с пленниками Гуантанамо. Естественно, президент США на это письмо не дал никакого ответа, возможно потому, что его консультанты оценили это письмо как предвыборные попытки германского политика улучшить свой имидж. А по существу тут американцам тоже сказать нечего. Ведь о судьбе лагеря еще не принято никаких конкретных решений, и, тем более, никто не просил о помощи у правительства ФРГ или у Европейского сообщества.

Подсуетилась в этом вопросе и председатель фракции партии «Зеленые» Ренате Кюнаст. Было бы удивительно, если бы в таком вопросе не пролили свою слезу и зеленые. «Я хочу напомнить, - сказала она, - после Второй мировой войны, которую начала Германия, она получила огромную помощь от США и других стран. Я хочу напомнить хотя бы о плане Маршалла, Каре-пакетах, о берлинском воздушном мосте. Как же мы можем сегодня сказать, что США должны решать эту проблему сами?». Печально, что наши политики еще настолько зеленые, что не имеют ни малейшего понятия о собственной истории и с уверенностью ничегонезнаек навязывают обществу образы справедливых американских союзников, которые, если и сбрасывают бомбы на головы людей, то только для их же блага, а в остальное время их бомбардировщики тем только и занимаются, что развозят детям изюм в шоколаде. Тут просто необходимо ей, да и всем нам, напомнить, что по окончании Второй мировой войны войска большевистского СССР стояли на Эльбе и при желании могли очень быстро оказаться у атлантического побережья Европы. Американцам одним было страшновато противостоять этой силе, западные немцы нужны им были как союзники, вот и пришлось им их снова поднимать в экономическом и военном отношении. Все это такие элементарные вещи, которые в России знает любой выпускник кулинарного техникума или даже средней школы, если он добросовестно учился. Непонятным остается одно: у германских политиков такой низкий уровень от природы или им его положено иметь в связи с их профессией?

Вернемся к узникам лагеря Гуантанамо, которых американское правительство считает террористами и «пленными вражеской армии». По делу части из них еще идет следствие, сотни были выпущены на свободу в последние годы. Большинство вернулись к себе на родину. Уйгуры, которые боятся возвращения в Китай, поехали в те страны, которые сами себе выбрали. В лагере осталось еще 17 уйгуров, и, если их освободят, то они сами будут принимать решение о своем будущем. Каждый сам за себя. Некоторые могут попросить убежища в самих США, другие - в иных странах. США не могут их отправить группой в какую-то страну. Если кто-нибудь из них захочет попасть в ФРГ, то им надо будет подать соответствующее ходатайство. Лишь тогда появится основа для дискуссий и для принятия решений, причем отдельно по каждому конкретному случаю.

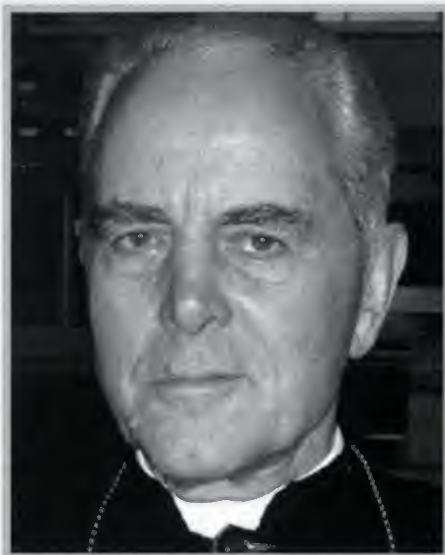
Что можно сказать обо всем этом? То, что показали в этом случае германские политики, не является проявлением высокого уровня политического профессионализма. Это, скорее, сопливая сентиментальность, которая присуща германским политикам внутри страны по вопросам приема иностранцев, выплеснутая во внешнюю политку. Суета, как известно, нужна только при ловле блох. Как известно, право политически преследуемых в других странах людей найти убежище в ФРГ закреплено в ее Основном законе. И зря впадать в эпатаж по этому поводу не надо. Для выполнения прав человека нужна не суета в виде подхалимажа, а серьезная и последовательная политика правительства. Как она нужна, например, и при приеме российских немцев, право которых на возвращение на родину своих предков тоже является конституционным. I •

[Генрих ДАУБ]

принесли, особенно в том, что касается дела мира и процветания в регионе и во всем мире», - заметил Обама и посоветовал Тегерану прекратить финансирование террористических организаций вроде «Хезболлах» и «ХАМАС».

Обама подтвердил планы по переговорам с Москвой о ядерном разоружении. Ранее источники в Белом доме говорили о предложении американской администрации Кремлю оставить не более 1000 боеголовок с каждой стороны. Обама не назвал конкретных цифр, однако сообщил, что уже обсуждал перспективы разоружения со своим российским коллегой Дмитрием Медведевым. «США и Россия должны играть роль лидеров в области ядерного разоружения», - пояснил американский президент. Тогда, по его мнению, можно будет обратиться к другим странам и «начать восстанавливать те договоры о нераспространении, которые, по правде говоря, за последние несколько лет были ослаблены». I •

[Виктор СУМСКОЙ]



Das umstrittene Interview des Bischofs Richard Williamson

Das schwedische Fernsehen hat am 21. Januar einen Ausschnitt aus einem längeren Interview mit Bischof Richard Williamson von der Piusbruderschaft veröffentlicht. Bei dem folgenden Text handelt es sich um die wichtigsten Ausschnitte aus diesem Interview, die wir der Internetseite kreuz.net entnommen haben. Das Gespräch wurde im Original auf Englisch geführt.

Reporter: Bischof Williamson, sind das Ihre Worte: «Kein einziger Jude wurde in Gaskammern umgebracht. Das waren alles Lügen, Lügen, Lügen»? Sind das Ihre Worte?

Bischof Richard Williamson: «Ich glaube, Sie zitieren hier [eine Aussage] von Kanada, glaube ich - vor vielen Jahren. Ich meine, daß die historische Faktenlage sehr stark, ja überaus stark dagegen spricht, daß sechs Millionen Juden gezielt in Gaskammern vergast wurden, als eine gezielte Strategie von Adolf Hitler.»

Reporter: «Aber Sie sagen, daß nicht ein einziger Jude getötet wurde...»

Bischof Richard Williamson: «...in Gaskammern.»

Reporter: «Also gab es keine Gaskammern?»

Bischof Williamson: «Ich glaube, daß es keine Gaskammern gegeben hat - soweit ich die historische Faktenlage studiert habe. Ich folge nicht Gefühlen. Ich glaube, zum Beispiel, daß Leute, die sich gegen das wenden, was heute häufig über den - in Anführungszeichen - «Holocaust» geglaubt wird, diese Leute - die Revisionisten, wie sie genannt werden - kommen zum Schluß, die ernsthaften unter ihnen glauben, daß etwa 200.000 oder 300.000 Juden in den nationalsozialistischen Konzentrationslagern umkamen, aber niemand durch Vergasung in einer Gaskammern...

Reporter: «Sie sagen jetzt, daß der Holocaust nie stattgefunden hat - nicht so wie die Historiker ihn präsentieren [undeutlich].»

Bischof Williamson: «Ich richte mich nach dem, was nach meinem Urteil die historische Faktenlage ist - Leuten gemäß, die diese Faktenlage untersucht haben. Ich glaube, was sie festgestellt haben. Wenn sie ihre Feststellungen änderten, würde ich vermutlich diesen Feststellungen folgen, weil ich denke, daß sie aufgrund der Faktenlage urteilen. Ich glaube, daß 200.000 bis 300.000 Juden in nationalsozialistischen Konzentrationslagern umkamen - aber keiner von ihnen in einer Gaskammer.»

Reporter: «Ist das nicht Antisemitismus? Was ist Antisemitismus?»

Bischof Williamson: «Wenn Antisemitismus schlecht ist, so weil er gegen die Wahrheit ist. Wenn etwas wahr ist, dann ist es nicht schlecht. Ich bin nicht am Wort 'Antisemitismus' interessiert. Das Wort ist sehr gefährlich.»

Reporter: «Der Bischof [unklar, wer gemeint ist] nennt sie einen Antisemiten.»

Bischof Williamson: «Der Bischof kann mich einen Dinosaurier nennen oder einen Idioten. Er kann mich nennen wie er will. Es geht hier nicht darum, welche Namen man verwendet. Das ist eine Frage der historischen Wahrheit. Die historische Wahrheit richtet sich nach der Faktenlage nicht nach Gefühlen.»

[Schnitt im Video]

«Es hat bestimmt eine gewaltige Ausbeutung [des Holocausts] gegeben. Deutschland hat Milliarden und Milliarden Deutsche Mark und jetzt Euros gezahlt, weil die Deutschen einen Schuldkomplex haben, weil sie sechs Millionen Juden vergast hätten. Aber ich glaube nicht, daß sechs Millionen Juden vergast wurden. Seien sie vorsichtig, ich bitte Sie. Das ist gegen das Gesetz in Deutschland. Wenn es da einen Deutschen gäbe [schaut zurück, undeutlich] - dann könnten sie mich in ein deutsches Gefängnis bringen, bevor ich Deutschland verlasse. Ich hoffe, das ist nicht Ihre Absicht.»

Auf dem Weg zum Scheiterhaufen...

Am 21. Januar dieses Jahres hat das schwedische Fernsehen einen Ausschnitt aus einem längeren Interview mit Bischof Richard Williamson von der Piusbruderschaft ausgestrahlt. Die darin geäußerten Ansichten über einige Aspekte der Judenverfolgung im Dritten Reich lösten in den Medien erwartungsgemäß einen Sturm der Entrüstung aus. Dabei wurde Richard Williamson in der Presse als «notorischer Holocaust-Leugner», «widerwärtiger Antisemit» und «abscheulicher Lügner» beschimpft.

Dies alles ereignete sich in unmittelbarer zeitlicher Nähe zur geplanten Rücknahme der Exkommunikation der vier Bischöfe, zu denen auch der Weihbischof Richard Williamson gehört. Durch diesen Versöhnungsschritt wollte der Papst die abtrünnige Piusbruderschaft wieder fest an den Vatikan binden. Benedikt XVI. ließ sich aber von dem Medienkreuzzug gegen Richard Williamson nicht beeindrucken und nahm seine Exkommunikation zurück, wodurch auch der Papst bei den allmächtigen Medien in Ungnade gefallen ist.

Worum ging es aber in dem Interview des Weihbischofs? Was hat er dort gesagt? Auf unseren Seiten bieten wir Ihnen einen Auszug aus diesem umstrittenen Interview an, der im Nachrichtenmagazin Spiegel, sowie in anderen Medien abgedruckt wurde.

Zu diesem wichtigen Ereignis, das inzwischen fast alle deutschen Medien beherrscht, sowie über die Grenzen der Meinungsfreiheit befragten wir den Autor des Romans «Heimat ist ein Paradies», Viktor Streck.

Herr Streck, worum geht es in diesem Fall? Wollte man nur die bevorstehende Rücknahme der Exkommunikation verhindern oder verfolgte man dabei noch andere Ziele?

Wenn man nur die Rücknahme der Exkommunikation verhindern wollte, hätte man dem Papst für seine Entscheidung wesentlich mehr Zeit gelassen. Eine Medienkampagne solcher Größenordnung braucht in der Regel ein bis

zwei Wochen, damit sie ihre volle Kraft entfalten und den nötigen Druck erzeugen könnte. Das Interview mit dem Bischof Williamson wurde bereits im November aufgezeichnet und hätte somit diese Voraussetzung erfühlt. Trotzdem hat man die umstrittenen Ausschnitte unmittelbar vor der Rücknahme der Exkommunikation ausgestrahlt. Berücksichtigt man die Tatsache, daß die Ansichten des verfemten Bischofs seit langem bekannt waren, drängt sich der Verdacht auf, daß man den Papst absichtlich in diese Falle hineinlaufen ließ.

Mit welchem Zweck?

Der Papst ist nicht nur für die linken Politiker zu konservativ. Einige linkslastige Bischöfe sind mit ihm genauso unzufrieden. Besonders in Deutschland. Seine Annäherung an die Piusbruderschaft rief alle verfügbaren Kräfte zusammen. Dabei wurden naturgemäß die stärksten Waffen gewählt. Der Vorwurf der Holocaust-Leugnung und die obligatorische Unterstellung des Antisemitismus bringen nicht nur den Bischof Williamson in Bedrängnis, sondern vor allem den Papst.



Wie Sie selbst sagen, war die päpstliche Entscheidung, die Exkommunikation von Bischof Williamson zurückzunehmen, für den Vatikan mit weitreichenden Folgen verbunden. Wie beurteilen Sie diesen Schritt? War sie richtig?

Selbstverständlich! Die katholische Kirche ist eine Glaubensgemeinschaft und keine Behörde zur Überwachung der Meinungen ihrer Kirchengänger. Solche Aufgaben werden in der Regel von anderen Organisationen übernommen: früher hießen sie Gestapo und KGB, heute haben solche Behörden andere Namen.

Viele Bischöfe, unter anderem auch der Vorsitzende der Deutschen Bischofskonferenz, fordern aber die erneute Exkommunikation von Richard Williamson. Ist es nicht merkwürdig, besonders unter Berücksichtigung dessen, daß die erhobenen Vorwürfe kein Vergehen gegen die katholische Lehre darstellen?

An diesem Beispiel sehen wir ganz deutlich, daß hier ein weiterer Versuch unternommen wird, der katholischen Kirche ein neues Dogma aufzuzwingen. Bekanntlich darf jeder beliebige Schwerstverbrecher in der katholischen Kirche verbleiben. Kinderschänder, sadistische Massenmörder werden in erster Linie als Menschen angesehen, die vom Bösen zwar überwältigt wurden, gerade aus diesem Grunde aber der größtmöglichen Zuwendung der Kirche bedürfen.

In diesem Fall aber versucht man den Bischof Williamson wegen seiner Meinung als Verkörperung des absolut Bösen darzustellen.

Wird es bald ein neues Dogma der katholischen Kirche geben?

Der menschlichen Dummheit und Feigheit sind bekanntlich keine Grenzen gesetzt. Davor können auch die höchsten kirchlichen Ämter keinen Schutz bieten. Es ist wirklich traurig tagtäglich erleben zu müssen, wie einige Bischöfe diesen Vorfall ausnutzen, um sich im Rampenlicht der Medien zu profilieren. Obwohl gerade Jesus Christus ihnen vorgelebt hatte, wie ein Mensch die innere Freiheit auch unter widrigsten Umständen bewahren kann. Wie er gerade jene so reichlich mit seiner Liebe beschenkt hatte, die von der Gesellschaft ausgegrenzt und verpönt waren.

Und hier kommen wir zu einem wichtigen Aspekt, der viel wichtiger ist als die bloße Instrumentalisierung des Holocausts. Es geht um die Meinungsfreiheit, die in unzähligen Kämpfen erstritten wurde. Es geht schlicht und einfach darum, ob ein Mensch öffentlich sagen darf, was er über eine historische Begebenheit meint. Unabhängig davon ob seine Meinung falsch oder richtig, gut oder böse ist.

Hat der Bischof Recht, wenn er sagt, daß es keine Gaskammer gab und nur 200.000 bis 300.000 Juden in den Konzentrationslagern starben?

Das würde ich auch gerne wissen. Natürlich habe ich mir im Internet verschiedene Meinungen zu diesem Thema angesehen. Doch für eine begründete Antwort auf diese Frage fehlen mir leider immer noch die ausreichenden Kenntnisse. Ich habe mir aber fest vorgenommen, die Quellen zu diesem traurigen Kapitel unserer Zeitgeschichte eingehend zu studieren.

Übrigens hat der Bischof Williamson den Holocaust nicht geleugnet. Er hat in seinem Interview gesagt: «Ich glaube nicht...» Und das ist ein großer Unterschied. Mehr noch, er hat die grundsätzliche Bereitschaft angekündigt, seine Meinung zu korrigieren, sobald die Quellen eine andere Interpretation zulassen würden.

Mir persönlich geht es in diesem Fall nicht darum, ob er den Holocaust geleugnet hat oder nicht. Wie ich bereits erwähnte, würde ich gerne wissen, warum die bloße Meinungsäußerung zu diesem Thema dermaßen kriminalisiert wird, daß sogar die Verteidiger in solchen Prozessen allein beim Versuch, die Argumente des Angeklagten vorzubringen, mit denselben harten Strafen bedroht werden? Für meine Begriffe, ein Ding der Unmöglichkeit!

Welche Strafe bekommt man dafür?

Soweit mir bekannt ist, sind für die bloße öffentliche Meinungsäußerung, die bestimmte Aspekte des Holocaust bestreiten, bis zu fünf Jahren Freiheitsstrafe vorgesehen. Berücksichtigt man die Tatsache, daß manche Mörder in der Bundesrepublik wesentlich mildere Strafen bekommen, wird deutlich, welche Brisanz dieser Umstand hat. Es wird keine wirkliche Verteidigung zugelassen. Man darf keine Entlastungsargumente vorbringen, keine Gutachten, seien sie auch noch so einwandfrei und richtig. Das Gericht bemüht sich gar nicht darum, die Motivation des Angeklagten zu verstehen. Die gerichtliche Sitzung wird somit zu einem Schauprozess, in dem für den Angeklagten nur eine einzige Aufgabe vorgesehen ist: das Urteil schweigend zur Kenntnis zu nehmen! Ich würde gerne wissen, was diese Praxis mit der hochgepriesenen Rechtstaatlichkeit zu tun hat.

Welche Schlüsse ziehen sie daraus?

Die Schlußfolgerungen liegen nahe. Seit Mitte der 90er Jahre wurden die bis dahin noch verbliebenen Grundrechte der Deutschen Schritt für Schritt eingeschränkt. Es werden immer neue Gesetze verabschiedet, die nicht nur die Meinungsfreiheit als Grundrecht abschaffen, sondern vor allem aber die wissenschaftliche Forschung im Bereich der Zeitgeschichte einfach unmöglich machen. Wissen Sie, ich bin wie die meisten Leser dieser Zeitschrift in der UdSSR aufgewachsen und konnte die Mechanismen eines totalitären Systems ganz genau beobachten. Außerdem stand ich dem sowjetischen System seit meiner Jugendzeit sehr feindlich gegenüber.

Ist das so wichtig?

Natürlich. Ein unpolitischer Mensch sieht die Wirklichkeit eines totalitären Staates mit anderen Augen. Er nimmt die herrschende Ideologie bereits in der **>> стр. 18**

стр. 17 Das umstrittene Interview des Bischofs Richard Williamson >>

Schule unkritisch auf, lebt sich mehr oder weniger in die gegebenen Umstände ein und ist im Großen und Ganzen mit sich selbst und mit der Welt zufrieden. Soweit er natürlich keine drückende Not empfindet. Alle totalitären Regime versuchen, ihre Untertanen in diesen Zustand zu versetzen. Wenn man sich fügt oder einfach schweigt, so hat man in der Regel nichts zu befürchten.

Anders sieht es aus, wenn man sich mit den politischen Themen auseinandersetzt und meint, daß im Staate etwas Grundsätzliches schief läuft. Sobald man nur ein falsches Wort, ja in vielen Fällen sogar nur eine mißverständliche Äußerung von sich gibt, ändert sich das Leben grundsätzlich. Auf einmal ist alles anders. Man kann die Bedrohung beinahe physisch spüren. Sie hängt über einem wie eine dunkle Wolke. Nichts ist mehr sicher: weder Arbeit noch Alltag; die Freunde laufen einem scharenweise davon und werden nicht müde, sich von einem zu distanzieren. Von den anderen ganz zu schweigen: die öffentlich zur Schau getragene Bestürzung und Sprachlosigkeit sind dabei noch die mildesten Unmutsäußerungen in Bezug auf seine Untaten. In der Regel dauert es nicht lange, bis der Übeltäter völlig ausgegrenzt ist und die Presse laut nach dem Richter ruft.

Irgendwie ist uns dieses Szenario bekannt. Wenn man nur an Martin Hohmann, Eva Herman und ähnliche Fälle denkt.

Die Ähnlichkeit der aktuellen Entwicklung im Westen mit den Ereignissen der 30er Jahre ist unübersehbar. Sie lässt sich gut belegen. Europa und vor allem die Bundesrepublik bewegen sich in Richtung einer echten Meinungsdiktatur.

Ist es nicht etwas übertrieben, wenn Sie Europa mit der UdSSR vergleichen?

Ein Vergleich mit der UdSSR ist nicht nur möglich, sondern drängt sich für einen denkenden Menschen beinahe von selbst auf. Genau wie in der Sowjetunion wird in Europa versucht, einen zentralistischen Vielvölkerstaat aufzubauen. Die vorgesehene Verfassung des zukünftigen Riesenstaates wird, soviel ich weiß, auch den Einsatz von Waffengewalt gegen die eigene Bevölkerung erlauben.

Dabei muß man natürlich auch die Unterschiede nicht aus den Augen verlieren. Der wesentliche besteht darin, daß die UdSSR von sich selbst kaum ernsthaft behauptete, demokratisch oder gar liberalistisch zu sein. Wenn das Wort Demokratie überhaupt in den Mund genommen wurde, so sprach man in der Regel von der sogenannten «sozialistischen Demokratie». Die Unterdrückungsmethoden waren grob und für die meisten sichtbar. Im Westen läuft es auf einem anderen Niveau ab, viel subtiler.

Nach und nach verliert die Meinungsfreiheit gerade im Westen immer mehr an Bedeutung. Der Brustumfang einer Popsängerin ist für viele Menschen inzwischen wichtiger als die eigene Geschichte und kulturelle Überlieferung.

Angesichts der heutigen Situation müssen wir uns die ehrliche Frage stellen, wie es dazu kommen konnte, daß Europa mit seiner einmaligen abendländischen Kulturtradition in Fragen der Meinungsfreiheit in die Nähe der sowjetischen Diktatur der 70er Jahre gekommen ist, während das postkommunistische Rußland seinen Bürgern weitgehende Freiheiten eingeräumt hat?

Aber gerade Rußland ist doch in den letzten Jahren immer mehr ins Kreuzfeuer der westlichen Kritik geraten. Die Bundeskanzlerin persönlich beschwerte sich beim russischen Präsidenten wegen angeblich mangelnder Pressefreiheit.



Die Bundeskanzlerin hat leider keine Ahnung von Rußland. Nicht besser sieht es aus mit den «langjährigen Berichterstattern» der bundesdeutschen Medien. Ich verlasse mich in solchen Fragen auf meine persönliche Erfahrung. Ich habe nicht nur 25 Jahre dort gelebt, sondern in den letzten 20 Jahren mehr als hundertmal Rußland besucht. Dabei habe ich mein Augenmerk gerade auf die Meinungsfreiheit gelegt.

Natürlich können sie in Rußland als lokaler Journalist nicht immer ohne Konsequenzen die örtlichen Politiker kritisieren. Doch das ist in Rußland eine Frage der machtpolitischen Interessen konkreter Personen und Gruppen, die in den meisten Fällen mit den ideologischen Fragen gar nichts zu tun haben. Wer den russischen Zeitungs- und Büchermarkt kennt, kann bestätigen, daß man in der Bundesrepublik von einer solchen Freiheit nur träumen kann. Wenn Sie in Moskau in eine große Buchhandlung reingehen, werden Sie dort neben den Werken von erklärten Stalinisten und Bolschewiken die Bücher von Nationalisten, Ultraliberalen und Monarchisten sehen. Es gibt auch solche, für die man hierzulande für mehrere Jahre hinter Gitter verschwinden würde. Ich kann mir nur schwer vorstellen, daß im heutigen Rußland irgendein Buch zum Thema der Zeitgeschichte verboten wäre. Wenn einige Bücher in den Buchhandlungen auch fehlen, dann liegt es in den meisten Fällen nicht daran, daß man sie aus politischer Sicht für verwerflich hält, sondern weil es keine nennenswerte Nachfrage für diese Werke gibt. Ein Zustand, der für den «freiesten Staat auf dem deutschen Boden» schlicht und einfach undenkbar wäre.

Dabei preisen die deutschen Politiker bei jedem erdenklichen Anlaß die größtmögliche Toleranz, die es in Wirklichkeit hierzulande immer weniger gibt. Ich würde Frau Merkel dringend raten, sich über die russischen Verhältnisse nicht unbedingt aus den Spiegel-Artikeln zu informieren, sondern nach einer zuverlässigeren Quelle zu suchen.

Tatsache ist, daß die überwiegende Mehrheit der politischen Gefangenen, die in den deutschen Gefängnissen ihre langjährigen Strafen absitzen, in Rußland ungehindert in Freiheit leben würden. Mehr noch: Niemand käme auf den abwegigen Gedanken, dem Wissenschaftler Germar Rudolf wegen seines Gutachtens zum Thema Holocaust die Arbeitsstelle im Max-Planck-Institut zu kündigen. Sie hätten ihn auf keinen Fall mit allen Mitteln aus dem Ausland zu holen versucht, wie es die bundesdeutsche Justiz gemacht hat. Egal welche Meinung er über die Umstände der Judenverfolgung vertritt.

Das alles sind Tatsachen, die sich nicht so leicht wegdiskutieren lassen. Auch Herr Williamson würde nach Rußland einreisen können, ohne Angst zu haben, von den russischen Behörden festgenommen und für seine persönliche Meinung zu mehrjähriger Haft verurteilt zu werden. Unabhängig davon, was er davor gesagt oder auch geleugnet habe. Die Freiheit ist immer an der Realität meßbar und nicht an bloßen Lippenbekenntnissen.

Sie haben die politischen Gefangenen in Deutschland erwähnt. Können Sie dafür ein Beispiel nennen?

Nehmen wir mal das krasseste Beispiel, den Prozeß gegen den Holocaust-Leugner Ernst Zündel. Es ist für mich persönlich unheimlich zu hören, wenn ein deutscher Richter im Namen des Volkes verkündet, daß es in einem strafrechtlichen Prozeß wegen Meinungsäußerung gar nicht darum gehe, ob es den Holocaust gab oder nicht, sondern nur darum, daß die bloße Leugnung des Holocaust in der Bundesrepublik strafbar sei. Ernst Zündel wurde für fünf Jahre Haft ins Gefängnis geworfen, ohne Anrechnung der Zeit, die er in der Auslieferungshaft verbringen mußte.

Wenn ich an die politischen Gefangenen in meinem Land denke, so schäme ich mich, weil auch ich noch kein Mittel gefunden habe, die Menschen davon zu überzeugen, daß diese Gesetze falsch sind und unverzüglich abgeschafft werden müssen.

Das ist keine Belanglosigkeit, wenn ein Richter sagt, daß nicht die Wahrheit maßgebend sei, sondern der entsprechende Paragraph im Gesetzbuch. Wer kann uns voraussagen, was die Obrigkeit als nächstes dort alles hineinschreiben würde?

Sogar in der Sowjetunion hat man es nicht gewagt, die Wahrheit als das höchste ideelle Gut dermaßen öffentlich herabzuwürdigen. Im kommunistischen Paradies pflegte man bekanntlich zu sagen, daß die Lehre von Marx und Lenin wahr sei, weil sie eben richtig ist. Bei aller Lächerlichkeit dieser Behauptung, hat man den Wahrheitsgehalt des Leninismus zumindest indirekt unterstellt, während der bundesdeutsche Richter unmißverständlich zugab,

daß die volle Härte der Strafe einen Bürger sogar dann treffen würde, wenn die Wahrheit auf der Seite des Angeklagten stünde.

Das ist ein fataler Satz, der die europäische Kultur in ihren Grundfesten erschüttert. Damit werden zweitausend Jahre Christentum und die Errungenschaften der Aufklärung einfach auf den Müllhaufen geworfen.

Woran liegt es, daß dieser Zustand sowohl von den deutschen Bildungseliten, als auch von der Masse der Bevölkerung widerspruchslos hingenommen wird?

Das Problem besteht darin, daß eine Verbrauchergesellschaft grundsätzlich keine Ideale haben kann. Ihre wesentliche Funktion besteht in der Aufrechterhaltung des wachsenden Konsums. Die menschliche Natur wurde entzaubert und auf ihren materiellen Wert reduziert. Alles wird nur noch in Euros und Dollar berechnet. Die oft beschworene westliche Wertegemeinschaft besteht seit langem nur noch auf dem Papier. Alle Inhalte wurden relativiert und sind beliebig interpretierbar. Die politische Aktivität der breiten Masse ist beinahe auf Null gesunken. Nicht nur die Kirchen sind leer.

Einer meiner guten Bekannten hat mich einmal gefragt, was passieren würde, wenn man ihn morgen wegen seiner politischen Anschauung verhaften und ins Gefängnis werfen würde.

Was haben Sie ihm geantwortet?

Niemand würde sich darüber öffentlich aufregen! Er kann sicher sein, daß seine Nachbarn, auch wenn sie es im Allgemeinen als Unrecht empfinden würden, nicht auf die Straße gehen werden, um für seine Freilassung zu demonstrieren. Nicht einmal eine Protestunterschrift würden sie wagen. Auch wenn gleich darauf der nächste verhaftet wird, würde sein Nachbar still bleiben. Er wird verstohlen aus dem Fester seiner Festnahme zusehen und aufrichtige Freude empfinden, daß das Schicksal ihn auch diesmal verschonte. Das haben doch unsere Vorfahren schon alles in der Sowjetunion hautnah erleben müssen.

Mein Großvater V. Streck, zum Beispiel, wurde 1937 nur deswegen festgenommen, weil er in einem Gespräch offen gesagt hatte, daß die Menschen in der Zarenzeit besser gelebt haben. Das Dreiergericht hat genauso getobt wie seine deutschen Kollegen aus Mannheim. Die bloße Meinungsäußerung wurde als eine unerhörte Behauptung, eine schändliche Straftat eingestuft. Genauso haben sie vor seinem Gesicht mit den geltenden Gesetzen und Paragraphen gefuchtelt. Danach wurde er gefoltert und 1938 erschossen.

Die Politiker und Journalisten überbieten sich in der Kritik der 30er Jahre und vergessen dabei mit der gleichen kritischen Sichtweise die heutigen Ereignisse zu analysieren. Die latente Angst ist allgegenwärtig. Wenn ich mit den Menschen über die Zeitgeschichte oder auch über die wichtigsten Ereignisse der Gegenwart spreche, sehe ich, daß sie diesen Diskussionen nach Möglichkeit ausweichen. Die Entfremdung der Menschen von diesem Staat reift in den entlegensten Winkeln der Seele. Alles spricht dafür, daß früher oder später ein gewaltiger Umbruch unser Land erschüttern wird. Ich hoffe, daß er nicht so viel Blut unschuldiger Menschen fordern wird.



Nun versuchen wir zu unserem eigentlichen Thema zurьckzukehren. Die Deutsche Bischofskonferenz hat sich von dem umstrittenen Bischof Richard Williamson distanziert und erklдrte, er habe sich verpflichtet, die Lehre der katholischen Kirche anzuerkennen.

Die Lehre der katholischen Kirche kann nur auf den Grundpfeilern des neuen Testaments gründen. Die ehrliche Wahrheitssuche - auch wenn man auf diesem Wege Irrtümer nicht ausschließen kann - ist das unumstrittene Fundament des christlichen Glaubens. Ich bin der Weg und die Wahrheit und das Leben; niemand kommt zum Vater denn durch mich, lehrt Christus. Sein beeindruckender Lebensweg ist vor allem dadurch gekennzeichnet, daß er unerschrocken die Wahrheit ausgesprochen hat. Dafür wurde er letztendlich gekreuzigt. Ich sehe darin eine unmißverständliche Botschaft an alle Christen, seinem leuchtenden Beispiel zu folgen.

Jesus Christus ist Sohn Gottes und kannte aus diesem einfachen Grunde die Wahrheit. Wir aber sind irdische Menschen. Ist es nicht so, daß «der Weisheit letzter Schluß» uns doch verborgen bleibt?

Das ist nur zum Teil richtig, denn es geht in diesem Fall um das größtmögliche Bemühen um die Wahrheit, unabhängig davon zu wessen Gunsten sie ausfallen würde. Trotz unserer menschlichen Natur wurden wir von Gott nach Seinem Ebenbild geschaffen und sind somit seine Kinder. Selig sind, die da hungern und dürsten nach der Gerechtigkeit, sagt uns Jesus. Ich sehe darin eine hoffnungsvolle Verheißung, daß alle Mühe auf diesem steinigen Wege nicht umsonst sein wird. Alle Christen sind verpflichtet, nach Gerechtigkeit und somit auch nach der Wahrheit zu suchen. Denn die Gerechtigkeit ohne Wahrheit wäre einfach nicht denkbar. Diese Pflicht ist nicht übertragbar.

In der Bergpredigt verkündet Christus: Selig sind, die um der Gerechtigkeit willen verfolgt werden, denn das Himmelreich ist ihr. Kann ein liebender Gott seine Kinder noch mehr zur Gerechtigkeit und Wahrheit ermutigen? Wohl kaum.

Mit diesen Worten bekennen Sie sich unmißverständlich zum Christentum. Was sollte aber für Nichtchristen oder gar für Ungläubige gelten?

Denken Sie doch an die Philosophie von Kant! Seine gesamte Metaphysik der Sitten mündet in der Feststellung, daß neben dem guten Willen vor allem das unermüdliche Streben nach der Mündigkeit das höchste Gut der Menschen sei. Das bedeutet, daß man die Wahrheit nicht aus dem Munde der Obrigkeit vernimmt, sondern sie selbständig zu ergründen sucht, alles prüft und noch einmal überprüft. Das ist der Sinn der Aufklärung. Man hat die Vernunft in den Augen der Menschen zu einem sehr hohen Gut erhoben, während uns die Regierung heute mit Androhung der Haftstrafen einen neuen Staatsglauben aufzwingen möchte, der einen Anspruch auf Totalität anmeldet und dem sich niemand entziehen kann.

Also fällt die Aussage des Bischofs Richard Williamson für Sie in die Kategorie der Wahrheitssuche?

Unbedingt! Die bloße Meinungsäußerung darf unter keinen Umständen ein Straftatbestand sein. Dort, wo dies der Fall ist, kann keine Rede von der Freiheit sein. Ganz gleich, ob die Meinung selbst auf einem Irrtum gründet oder nicht.

Es ist vorstellbar, daß ihre Gegner sagen würden, daß die Meinungsfreiheit ihre Grenzen hat. Auch in einem demokratischen Rechtsstaat ist nur das erlaubt, was nicht verboten ist.

Diese Tricks sind seit langem bekannt. Auf diese Weise kann jede auch noch so brutale Diktatur behaupten, eine Demokratie zu sein. Statt die Geschichte zum Gegenstand der wissenschaftlichen Forschung zu machen, verbietet man einfach die **>> стр. 20**

стр. 19 Das umstrittene Interview des Bischofs Richard Williamson >>

unliebsamen Meinungen und behauptet dabei mit aller Unverfrorenheit, es handle sich nicht um Meinungen, sondern um strafrechtliche Delikte. Eine Gesellschaftsform wird nicht nach ihrer Verfassung beurteilt, sondern nach der vorherrschenden Wirklichkeit in ihren konkreten Äußerungen. Danach, wie die Gesetze interpretiert und angewandt werden. Auch die stalinsche Verfassung der 30er Jahre sprach von purem Menschenglück und Freiheit. Nur hinderte sie die stalinistischen Schergen nicht im Geringsten daran, eine wahre Hexenjagd zu entfachen, der mehrere Millionen unschuldiger Menschen zum Opfer fielen.

Wenn Sie die Medienberichte über den Bischof Williamson aufmerksam verfolgen, werden sie zwingend feststellen müssen, daß der Ton dieser Berichte immer näher an die Wirklichkeit der 30er Jahre kommt. «Abscheulicher Lügner», «widerwärtiger Antisemit» - das sind nur einige wenigen Beschimpfungen, die ihm zuteil wurden. Man hat ein Ermittlungsverfahren eingeleitet. Klammheimliche Freude über die bevorstehende Verfolgung breitet sich in den Kreisen der linken Journalisten aus. Allen voran natürlich beim Nachrichtenmagazin «Spiegel». Die Herrschaften glauben im Ernst, die Methoden der 30er Jahre bedenkenlos übernehmen zu können, nur weil sie der Meinung sind, sie würden einer guten Sache dienen.

Ich muß ihnen aber in Erinnerung rufen, daß einige Bolschewiken auch glaubten, sie würden die Menschheit mit ihrem Eifer beglücken. Was aus diesem «edlen Vorhaben» wurde, ist inzwischen fast jedem bekannt.

Es mag alles richtig sein. Doch die Gegner einer solchen Auffassung argumentieren damit, daß durch das Anzweifeln des Holocaust das Andenken der Verstorbenen verunglimpft werde.

Eine ehrliche Suche nach der Wahrheit kann keinen Menschen verletzen. Weder Täter noch Opfer. Sonst müssen wir die gesamte Geschichte ad acta legen, da sie an ihren wichtigsten Bruchstellen leider fast immer blutig war und unzählige Opfer forderte.

Wenn man das Schicksal der Rußlanddeutschen oder auch der Vertriebenen nimmt, dann werden wir sehen, daß hier kaum eine Familie verschont blieb. Fast alle wurden völlig unschuldig niedergemacht. An welcher Ecke man auch forscht, überall gewaltsamer Tod und Ungerechtigkeit. Das gleiche Schicksal ereilte viele Menschen in der UdSSR. Doch keinem käme es in den Sinn, die Forschung oder auch die Leugnung irgendwelcher historischen Fakten in diesem Zusammenhang unter Strafe zu stellen. Es ist einfach absurd.

Besonders grotesk hört sich das alles an, wenn man bedenkt, daß gerade im Westen die Gesetzgebung schon lange von dem Sittengesetz abgekoppelt wurde. Man verunglimpft unseren Heiland Jesus Christus auf unerträglichste Art und Weise. Es gibt fast gar nichts mehr, was der sittenwidrigen Pöbelei nicht preisgegeben worden wäre. In der aktuellen Diskussion um den Bischof Williamson verstieg sich der ehemalige Vizepräsident des Zentralrats der Juden Michel Friedman zu einer unerhörten Dreistigkeit, indem er den Papst Benedikt XVI. öffentlich beschimpfte und sagte, daß er ein Lügner und Heuchler sei. Wenn das keine Verunglimpfung der katholischen Kirche und überhaupt aller Katholiken ist?

Man hört oft das Argument, daß es überhaupt keine Rolle spielt, ob es sechs Millionen oder dreihunderttausend Holocaustopfer waren.

Es ist eine menschenverachtende Argumentation. Für solche Moralisten sind die Opfer offensichtlich nur noch statistische Einheiten. Stellen Sie sich bitte bildlich vor Augen nur ein einziges schutzloses Kind, das in den Wirren des Krieges ermordet wird. Man kann daran ohne Tränen gar nicht denken, unabhängig davon, ob es ein deutsches oder ein jüdisches Kind ist. Wie kann es einem egal sein, ob auch dieses Kind umgekommen ist? Jeder einzelne ist ein Kind Gottes, ein tief fühlendes Wesen mit seinen ihm allein eigenen Ängsten und Hoffnungen. Wem die Zahl der Opfer unwichtig ist, der muß sich den Vorwurf gefallen lassen, daß er zu jenen wahrhaft grausamen Gutmenschen gehört, die das menschliche Leid für ihre ideologischen Zwecke mißbrauchen.



Jedes einzelne Opfer ist mir persönlich sehr wichtig. Doch genau so wichtig ist es für mich zu wissen, ob die uns vorgehaltenen Millionen tatsächlich ermordet wurden oder nicht. Dazu gehört auch die Frage nach der Art ihres Todes. Natürlich können diese Erkenntnisse die Toten nicht wieder lebendig machen. Sie geben aber Aufschluß über die Täter. Die Antwort auf diese Fragen schuldet uns der Staat und die ihn vertretenden Politiker, die vor Amtsantritt geschworen haben, den Schaden vom deutschen Volk abzuwenden. Diesen Eid müssen sie erfüllen.

Der Staat meint aber, die Antwort zu wissen. Man kann sie schließlich in jedem Schulbuch nachlesen.

Ich meine jetzt nicht einen bloßen Hinweis auf die Offenkundigkeit, sondern eine begründete Antwort, die mit entsprechenden forensischen Beweisen unterlegt ist. Es muß den Wissenschaftlern erlaubt sein, eine unabhängige Untersuchung vorzunehmen. Und gerade dies geschieht nicht. Wenn Sie aufmerksam die Presse im Falle von Richard Williamson verfolgt haben, müßte Ihnen eigentlich sofort aufgefallen sein, daß die inhaltliche Diskussion peinlichst vermieden wird. Wenn die damaligen Ereignisse tatsächlich so offenkundig sind, warum bemüht sich der Staat nicht um die größtmögliche wissenschaftliche Aufklärung? Die unsägliche Diskussion über den Holocaust hätte schon längst von selbst aufgehört.

Wollen Sie damit sagen, daß die offizielle Darstellung falsch ist?

Das kann ich nicht sagen, da ich leider noch nicht alle Quellen und Standpunkte geprüft habe. Mir fehlt einfach das nötige Wissen. Ich bemühe mich jedenfalls darum und bin mir ziemlich sicher, daß ich irgendwann zu einem selbständigen Urteil gelangen werde.

Stellen wir uns aber rein theoretisch vor, Sie würden zu einem Schluß kommen, daß die Quellen die vorgeschriebene Darstellung nicht stützen. Würden Sie ihre Bedenken offen aussprechen?

Selbstverständlich!

Dann riskieren Sie, laut eigener Aussage für die nächsten fünf Jahre hinter schwedische Gardinen zu geraten.

Ich kann mich bei der Wahrheitssuche nicht nach den jeweiligen gesetzlichen Regelungen richten. Wenn alle Menschen nur daran geglaubt hätten, was die Obrigkeit ihnen als offenkundige Wahrheit gepredigt hat, hätten wir womöglich immer noch geglaubt, daß die Sonne sich um die Erde dreht. Wissen Sie, das Gewissen eines Menschen ist keine Hure, die mit jedem System bedenkenlos ins Bett steigt.

Die menschliche Würde und die Freiheit des Denkens wurden uns nicht von der Regierung geschenkt, sondern von Gott allein gegeben, und es steht keinem Staat dieser Erde zu, seinen Bürgern vorzuschreiben, was die Wahrheit ist, oder sie bei der ehrlichen Wahrheitssuche zu behindern. Tut er es trotzdem, so wird ihn früher oder später das gleiche Schicksal ereilen, wie es vor 20 Jahren dem sowjetischen System zuteil wurde. Ihr werdet die Wahrheit erkennen und die Wahrheit wird euch frei machen, sagt uns Christus. Danach müssen wir uns richten und nur danach.

Trotzdem gibt es sogar bei den Gläubigen viele Menschen, welche meinen, sie dürfen sich in solche Angelegenheiten nicht einmischen. Sie leben in geschlossenen, meist sehr abgeschirmten Gemeinden, befolgen die Gebote und hoffen dadurch ein gottgewolltes Leben zu führen.

Es steht mir nicht zu, darüber ein Urteil abzugeben. Ich kann in diesem Zusammenhang nur meine persönlichen Bedenken anmelden. Ich versuche mir vorzustellen, was Jesus Christus tun würde, wenn er jetzt wieder zu uns käme. Würde er ein unauffälliges Leben führen oder zu seinen Mitmenschen gehen und offen vor aller Welt aussprechen, was er an unserem gesellschaftlichen Miteinander falsch findet? Würde er etwa schweigen, wenn er wüßte, welch beispiellose Sittenlosigkeit in unserem Fernsehen herrscht und die Seelen unserer Kinder vergiftet? Man kommt an diesen Fragen einfach nicht vorbei. Jeder gläubige Christ sollte unbedingt noch einmal die Bibel in die Hand nehmen und - das Leben Christi vor Augen haltend - sich selbst fragen, ob sein Schweigen womöglich nur die unbewußte Flucht vor der untröstlichen Realität dieser Welt ist oder gar die Angst vor dem entbehrungsvollen Weg der Wahrheitssuche. I •



По пути на костер...

21 января этого года шведское телевидение показало отрывок из интервью с епископом Рихардом Вильямсоном из братства св. Пиуса. Высказанные им взгляды на некоторые аспекты преследования евреев в Третьем рейхе вызвали в западных СМИ, как и ожидалось, бурю негодования. При этом Ричарда Вильямсона в прессе называли «закоренелым отрицателем холокоста», «ненавистным антисемитом», «презренным лжецом».

Все это случилось непосредственно перед запланированным снятием отлучения от церкви четырех епископов, к которым принадлежал и Вильяммсон. Этим актом примирения папа римский хотел вновь приблизить к Ватикану отколовшееся ранее братство св. Пиуса. Несмотря на крестовый поход прессы против Ричарда Вильямсона, папа Бенедикт XVI вновь принял его в лоно церкви, а потому и сам впал в немилость всесильных средств массовой информации.

О чем же шла речь в интервью с епископом? Что он сказал? Ниже мы предлагаем вниманию читателей отрывок из нашумевшего интервью, которое было опубликовано даже в таком журнале, как Шпигель.

Поделиться своими взглядами на эти нашумевшие события, а также высказаться о том, какими, по его мнению, могут быть границы свободы слова, мы попросили писателя, автора романа «Heimat ist ein Paradies» Виктора Штрека.

— Виктор, о чем идет речь в данном случае? Хотели ли просто помешать предстоящему снятию отлучения от церкви или же преследовали при этом еще и другие цели?

— Если бы хотели только предотвратить снятие отлучения, то дали бы папе для принятия решения значительно больше времени. Для медийных кампаний такого размаха требуется, как правило, одна-две недели, для того чтобы они набрали силу и смогли оказать необходимое давление. Интервью с епископом Вильямсоном было передано еще в ноябре месяце и вполне вписывалось в эти временные рамки. Несмотря на это, спорные отрывки были показаны по телевидению непосредственно перед процедурой снятия отлучения. Если учесть тот факт, что взгляды попавшего в немилость епископа давно известны, то само собой напрашивается подозрение, что папу умышленно загнали в эту ловушку.

— С какой целью?

— Папу считают слишком консервативным не только в кругах левых политиков. Некоторые леволиберальные епископы также недовольны им. Особенно в Германии. Его сближение с радикально-консервативным братством св. Пиуса мобилизовало все имеющиеся в распоряжении силы. При этом, конечно же, было использовано самое сильное оружие. Обвинение в отрицании холокоста и обязательное подозрение в антисемитизме поставили в затруднительное положение не только епископа Вильямсона, но прежде всего самого папу римского.

— Как Вы сами сказали, решение папы о снятии отлучения было связано с далеко идущими последствиями для Ватикана. Как Вы оцениваете этот шаг? Он был правильным?

— Конечно! Католическая церковь является религиозной общиной, а не ведомством по наблюдению за мнениями прихожан. Эти задачи с удовольствием берут на себя, как правило, другие организации. Раньше они назывались Гестапо, КГБ, сегодня они носят другие названия.

— Многие епископы, в том числе и председатель Немецкой конференции епископов, требуют повторного отлучения от церкви Ричарда Вильямсона. Не кажется ли Вам это обстоятельство странным, особенно учитывая тот факт, что предъявленные обвинения не являются нарушением католического учения?

— Из этого примера становится очевидным, что в данном случае предпринимается очередная попытка навязать католической церкви новую догму. Как известно, в католической церкви может пребывать любой преступник. Насильники над беззащитными детьми, массовые убийцы с садистскими наклонностями и прочие преступники рассматриваются, в первую очередь, как люди, которые, хотя и попали под власть зла, однако именно по этой причине больше всех нуждаются в заботе церкви. В данном же случае предпринимается попытка представить епископа Вильямсона в качестве абсолютного зла.

— Можно ли ожидать в католической церкви появления новой догмы?

— Человеческая глупость и трусость, как известно, безграничны. От них не защищены даже люди, занимающие самый высокий сан в церковной иерархии. Очень печально изо дня в день наблюдать, как некоторые епископы используют этот прецедент, чтобы покрасоваться в лучах медийной славы. Хотя как раз Иисус Христос своей жизнью показал, как человек даже в самых тяжелых условиях может сохранить внутреннюю свободу. Как он столь щедро одаривал своей любовью именно тех, кого общество изолировало и презирало.

Здесь мы подходим к аспекту, который намного важнее вопроса простой иструментализации холокоста. Речь идет о свободе слова, отвоеванной людьми в продолжительной борьбе. Речь идет просто о том, имеет ли право человек открыто высказывать то, что он думает о конкретных исторических событиях. Независимо от того, является ли его мнение правильным или нет, хорошее ли оно или плохое.

— Прав ли епископ, утверждая, что газовых камер на самом деле не было и что в концентрационных лагерях погибло не 6 миллионов евреев, а от 200 до 300 тысяч?

— Это я хотел бы тоже знать. Конечно же, я ознакомился в Интернете с различными точками зрения по этому вопросу. Однако для обоснованного ответа на него мне, к сожалению, не хватает информации. Но я твердо решил тщательно изучить все основные первоисточники, касающиеся этой печальной страницы истории.

Кстати, епископ Вильямсон вовсе не отрицал холокост. В своем интервью он сказал: «Я не верю...» В этом есть большая разница. Более того, он заявил о своей принципиальной готовности изменить свою точку зрения, если документальные источники позволят принять иную интерпретацию этих исторических событий.

Для меня лично в данном случае важно не то, отрицал ли Вильямсон холокост или нет. Как я уже сказал, я хотел бы знать, почему простое высказывание своего мнения по этому вопросу до такой степени криминализировано, что даже адвокатам в таких судебных процессах грозят те же самые уголовные наказания, что и обвиняемому, при одной лишь попытке представить суду аргументы. В моем понимании это факт поистине ошеломляющий!

— Какое наказание грозит за это?

— Насколько мне известно, за простое публичное высказывание, ставящее под сомнение официальную точку зрения по этому вопросу, предусмотрено до пяти лет лишения свободы. Учитывая тот факт, что некоторые убийцы в ФРГ получают значительно меньший срок, становится ясным, какое огромное значение придается этому вопросу. Действенная защита на процессах невозможна. Нельзя предоставлять суду документы, подтверждающие правоту обвиняемого, никакие экспертные заключения, будь они хоть трижды верны и безукоризненны. Суд даже не пытается понять мотивы обвиняемого. Судебное заседание превращается в обыкновенный показательный процесс, в котором обвиняемому отведе-

>> стр. 22

стр. 17 По пути на костер... >>

на только одна роль, а именно: молча выслушать приговор! Я бы хотел знать, что общего имеет подобная судебная практика с принципами правового государства?

— Какие выводы можно из этого сделать?

— Выводы здесь вполне однозначны. С середины 90-х годов остатки прав немецких граждан были шаг за шагом урезаны. Принимаются все новые и новые законы, ограничивающие не только свободу слова как основное право граждан, но и делающие невозможным научное изучение истории XX века. Я, как и большинство читателей журнала, вырос в СССР и имел уникальную возможность наблюдать механизмы тоталитарного режима. К тому же я с ранней юности был враждебно настроен к советской политической системе.

— Вы считаете это обстоятельство очень важным?

— Безусловно. Аполитичный человек видит реальность тоталитарной системы другими глазами. Он уже в школе безропотно впитывает господствующую идеологию, более или менее беспроблемно вживается в имеющиеся условия и, в общем-то, доволен и собой, и окружающим его миром. Конечно же, при условии, что он при этом не бедствует. Все тоталитарные режимы пытаются ввести своих подвластных в подобное состояние. Если человек приспосабливается к системе или просто молчит, то ему, как правило, нечего бояться.

Дело обстоит по-другому, если он интересуется политикой и считает, что какие-то принципиальные вещи в государстве развиваются неправильно. Стоит сказать лишь одно неправильное слово, а в некоторых случаях достаточно допустить двусмысленность в выражении мысли - и ваша жизнь полностью меняется... Неожиданно все становится иным. Опасность ощущается чуть ли не физически. Она нависает над вами как темная туча. Пропадает стабильность как на работе, так и в быту. Друзья один за другим исчезают из вашей жизни, не забывая при этом заявить о своем несогласии с вами. Не говоря уже о другом: публичное шельмование и театральная потеря дара речи - это еще не самые страшные проявления всеобщего возмущения в связи с вашим «злодеянием». Как правило, уже совсем скоро вы попадаете в общественную изоляцию, в то время как пресса во всеуслышание требует «справедливого» возмездия.

— Подобный сценарий нам всем более чем знаком. Стоит лишь вспомнить о Мартине Хомане, Еве Герман и многих других...

— Сходство между положением вещей сегодня на Западе и событий 30-х годов в Советском Союзе очевидно и легко доказуемо. Европа, и прежде всего ФРГ, движутся в направлении настоящей идеологической диктатуры.

— Не является ли это преувеличением - сравнивать Европу с СССР?

— Сравнение с СССР не только возможно, но и напрашивается само собой каждому думающему человеку. Точно так же, как и в Советском Союзе, в Европе предпринимаются целенаправленные попытки создать многонациональное государство с сильной центральной властью. Конституция будущего супергосударства, насколько мне известно, будет предусматривать возможность применения оружия против собственных граждан.

При этом необходимо, конечно, видеть и различия. Наиболее значимое из них заключается в том, что СССР никогда всерьез не утверждал, что является демократическим или либеральным государством. Если слово «демократия» и употреблялось, то речь, как правило, шла о так называемой «социалистической демократии». Методы давления были грубыми и для большинства людей вполне очевидными. На Западе эти процессы протекают на другом уровне, значительно тоньше, но и коварнее.

Свобода слова с каждым днем все более теряет свое значение, в первую очередь, на Западе. Объем бюста некоторых звезд эстрады для многих сегодня значительно важнее, чем история своего народа и его культурное наследие.

В создавшейся ситуации нужно честно задать самим себе вопрос: как же могло так случиться, что Европа, с ее неповторимой демократической и культурной традицией в вопросах свободы слова, все более напоминает советскую диктатуру 70-х годов, в то время как посткоммунистическая Россия предоставила своим гражданам далеко идущие свободы?

— Но как раз-таки Россия в последние годы все чаще попадает под обстрел западной критики. Канцлер ФРГ лично высказывала претензии президенту России в недостаточной свободе прессы в его стране.

— Канцлер ФРГ не имеет, к сожалению, ни малейшего представления о России. Не лучше обстоит дело и с так называемыми «многолетними» корреспондентами западногерманских СМИ. В таких вопросах я более доверяю собственному опыту. Я не только 25 лет прожил в России, но и более ста раз побывал там за последние 20 лет. При этом я особое внимание уделял как раз свободе слова.

Конечно, в качестве журналиста местной прессы вы не всегда можете без последствий критиковать местных политиков. Однако это обстоятельство является следствием властных интересов конкретных лиц или групп и в большинстве случаев не имеет ничего общего с идеологическими вопросами. Те, кому известен газетный и книжный рынок России, могут подтвердить, что в ФРГ о такой свободе можно только мечтать. Если вы в Москве зайдете в большой книжный магазин, то увидите там рядом с произведениями отъявленных сталинистов и большевиков книги националистов, ультралибералов и монархистов. Есть и такие, за которые у нас можно на многие годы угодить в тюрьму. Мне очень трудно представить себе, что в сегодняшней России какая-либо книга по истории XX века могла бы быть запрещена. Если некоторых книг в книжных магазинах и нет, то связано это в большинстве случаев не с тем, что они считаются политически некорректными, а только лишь потому, что на них нет должного спроса. Для «самого свободного государства на немецкой земле» такое положение просто немыслимо.

При этом немецкие политики при каждом удобном случае неустанно расхваливают всеобъемлющую толерантность, которой на самом деле здесь становится все меньше и меньше. Я бы настоятельно посоветовал госпоже Меркель черпать знания об обстановке в России не только из таких журналов, как Шпигель, но и поискать более надежные источники информации.

Неоспоримым фактом является то, что подавляющее большинство политических заключенных, отсиживающих свои многолетние сроки в немецких тюрьмах, в России могли бы спокойно жить на свободе. Более того! Никому бы не пришло в голову выгонять с работы из института им. Макса Планка ученного Гермара Рудольфа только из-за его научного заключения о газовых камерах в Освенциме. Россия не стала бы всеми силами и способами пытаться вернуть его из-за границы, как это сделали немецкие органы юстиции, чтобы отдать под суд. Независимо от того, к какому результату он пришел при изучении некоторых аспектов преследования евреев. Все это факты, которые не так-то просто затуманить высокоинтеллектуальной болтовней. Да и тот же господин Вильямсон смог бы поехать в Россию, не боясь, что российский суд приговорит его к многолетнему сроку заключения из-за высказанного им личного мнения. Независимо от того, что он до этого говорил или отрицал. Свобода всегда измеряется реальностью, а не простыми словесными декларациями.

— Вы упомянули политических заключенных в Германии. Могли бы Вы привести конкретные примеры?

— Возьмем самый яркий пример - процесс по делу Эрнста Цюнделя, приговоренного к тюремному заключению за отрицание холокоста. Для меня лично невыносимо слышать, когда немецкий судья от имени народа провозглашает, что в уголовном процессе по поводу публичных заявлений обвиняемого речь идет вовсе не о том, имел ли место холокост или нет, а только о том, что простое отрицание холокоста в ФРГ наказуемо в уголовном порядке. Эрнста Цюнделя бросили в тюрьму на пять лет, без зачета времени, проведенного им в предварительном заключении за границей.

Когда я думаю о политических заключенных в моей стране, мне стыдно за то, что я не смог еще найти способов убедить людей в том, что эти законы неправильны, позорны и должны быть немедленно отменены.

Ведь это же не какая-то мелочь, если судья заявляет, что не правда важна, а соответствующие параграфы в законе. Кто может нам предсказать, что правящая каста в этих законах напишет завтра?

Публично говорить о правде как об основе гуманистических идеалов с таким нескрываемым презрением не решались даже в Советской союзе! В коммунистическом рае утверждали, как известно, что учение Маркса

и Ленина верно, потому что оно правильно. При всей комичности данного тезиса, в нем, по крайней мере, теоретически предполагалась справедливость ленинизма, в то время как немецкий судья без обиняков признается в том, что наказание со всей тяжестью обрушится на обвиняемого даже в том случае, если правда окажется на его стороне (!!!).

Такой подход влечет за собой катастрофические последствия. Он разрушает сами основы европейской культуры. Две тысячи лет христианства и достижения эпохи Просвещения в прямом смысле слова выбрасываются в мусорную яму.

— Чем объясняется, что такое состояние безропотно терпит как народ, так и интеллектуальная элита?

– Проблема в том, что потребительское общество в принципе не может иметь идеалов. Его основная функция заключается в поддержании растущего потребительства. Человеческую натуру лишили всего высокого и свели к низменной материальной сущности. Все измеряется в евро и долларах. Так, часто всеми восхваляемая западная совокупность ценностей уже давно присутствует лишь на бумаге. Ее содержание размыто релятивизмом и свободно интерпретируемо. Политическая активность широких масс упала практически до нуля. Церкви пустуют. Недавно один знакомый спросил меня, что произойдет, если завтра его арестуют и за неправильные политические убеждения бросят в тюрьму?

— И что Вы ему на это ответили?

– Никто не будет открыто возмущаться! Он может быть вполне уверен, что его сосед, даже если он в общем посчитает это несправедливым, не выйдет на улицу демонстрировать за его свободу. Его смелости не хватит даже на простую подпись в его поддержку. Даже если сразу после этого арестуют следующего, его сосед не подаст голоса. Он будет с замиранием сердца наблюдать из окна за процедурой ареста и испытывать при этом искреннюю радость, что судьба и на этот раз его миловала. Все это нашему старшему поколению пришлось доподлинно испытать в Советском Союзе.

Мой дед В. Штрек, к примеру, был арестован в 1937 году лишь за то, что в разговоре открыто сказал, что в царское время людям жилось лучше. Судебная тройка, вершившая над ним суд, наверняка точно так же негодовала, как и их немецкие коллеги в Маннхайме во время суда над Эрнстом Цюнделем. Простое высказывание своего мнения было расценено как неслыханная провокация, как мерзкое преступление. Они точно так же размахивали перед ним сводами законов, действующими статьями и параграфами. После этого его пытали и в 1938 году расстреляли.

Наши политики и журналисты соревнуются в критике 30-х годов, забывая при этом с такой же скрупулезностью анализировать современные события. Подспудный страх вездесущ. Когда разговариваешь с людьми об истории XX века или о важнейших событиях современности, видишь, как они всячески пытаются избегать таких дискуссий. Отчуждение от государства зреет в отдаленных уголках душ немецких граждан. Все эти пока ещё едва заметные признаки указывают на то, что рано или поздно нашу страну постигнет страшное потрясение. Хотелось бы надеяться, что оно обойдётся без кровопролитий.



— Попробуем вернуться к нашей теме. Германская Конференция епископов дистанцировалась от Ричарда Вильямсона и заявила, что он обязался признать учение католической церкви.

– Учение католической церкви может базироваться только на основных принципах Нового завета. Честный поиск истины, даже если на этом пути не удаётся избежать ошибок, является фундаментом христианской религии. «Я есть путь, и истина, и жизнь, и никто не приходит к Отцу, как только через Меня», - учит Иисус Христос. Его впечатляющий жизненный путь знаменателен, в первую очередь, тем, что он безбоязненно говорил правду. За это его в конце концов и распяли. Я вижу в этом однозначное послание ко всем христианам следовать его благородному примеру.

— Иисус Христос - сын Божий, и по этой простой причине он знал истину. Мы же земные люди. Разве это не так, что истина в последней инстанции для нас непостижима?

– Это правильно только отчасти, так как в данном случае речь идет о наибольшем стремлении к истине, независимо от того, в чью пользу она обернется. Несмотря на нашу земную сущность, мы были созданы Богом по Его образу и подобию и потому являемся его детьми. «Блаженны алчущие и жаждущие правды, ибо они насытятся», - говорит Иисус. Я вижу вселяющую надежду истину в том, что все невзгоды и усилия на этом пути не напрасны. Все христиане обязаны стремиться к правде, а значит, и к справедливости. Так как справедливость без правды невозможна. Эту обязанность нельзя переложить на плечи других людей.

В нагорной проповеди Христос говорит: «Блаженны изгнанные за правду, ибо их есть царство небесное». Может ли любящий Бог более убедительно поощрять и воодушевлять своих детей в стремлении к справедливости и правде?

— В этих словах проявляется Ваша безоговорочная приверженность к христианству. Но что делать людям других вероисповеданий или же вовсе неверующим?

– Обратимся к философии Канта. Вся его метафизика нравственности сводится к утверждению, что наряду с доброй волей наивысшей ценностью человека прежде всего является неустанное стремление к духовной зрелости. Это означает, что правда познается не из уст власть имущих, а посредством самостоятельного, порой совсем нелёгкого поиска, путём проверки и перепроверки каждого утверждения. В этом и заключается смысл просвещения. Оно подняло разум в глазах людей на пьедестал высших ценностей, в то время как наше правительство пытается насадить нам под страхом уголовного наказания новую государственную религию, заявившую претензию на тотальность, от которой никому не удаётся спрятаться.

— Попадает ли в таком случае высказывание епископа Ричарда Вильямсона в категорию поиска истины?

– Совершенно верно! Простое высказывание своего мнения ни при каких обстоятельствах не должно расцениваться как преступление. Там, где это имеет место, не может быть и речи о свободе слова. Независимо от того, является ли само мнение ошибочным или нет.

— Ваши оппоненты наверняка скажут, что свобода слова тоже имеет границы. Даже в демократическом правовом государстве разрешено только то, что не запрещено законом.

– Эти хитроумные уловки давно известны. Исходя из этой логики любая жесточайшая диктатура может утверждать, что она на самом деле является демократией. Вместо того чтобы сделать историю объектом научного изучения, просто запрещают неугодные мнения и набираются при этом наглости заявлять, что в данных случаях речь идет не о мнениях, а об уголовных преступлениях. Формы общественного **>> стр. 24**

стр. 23 По пути на костер... >>

строя оцениваются не на основе его конституции, а на господствующей действительности в ее конкретных проявлениях. По тому, как интерпретируются и применяются законы. Даже в сталинской конституции 30-х годов говорилось о счастье и свободе человека. Только вот не смогла она помешать сталинским палачам в организации самой настоящей охоты на ведьм, жертвами которой стали миллионы ни в чем не повинных людей.

Если вы внимательно наблюдаете за публикациями о Ричарде Вильямсоне, то вы обязательно заметите, что тон этих статей все более напоминает реальность 30-х годов. «Презренный лжец», «отвратительный антисемит» - это лишь некоторые из тех ругательств, которые сыплются на его голову (так и ожидаешь очень знакомое, но уже подзабытое: враг народа!). Заведено уголовное дело. Нескрываемая радость о надвигающихся преследованиях опального епископа сквозит в строках статей левых журналистов. В первую очередь, в таких газетах и журналах, как Шпигель. Эти господа, видимо, искренне верят в то, что могут без долгих раздумий пользоваться методами 30-х годов лишь по той простой причине, что считают свои действия служением благому делу. Хотел бы, однако, им напомнить, что большевики тоже верили, что своим рвением осчастливят человечество. Что получилось из их «благих намерений» сегодня известно каждому.

— Может, это и правильно. Однако противники такой точки зрения будут аргументировать тем, что сомнения в отношении холокоста являются осквернением памяти жертв.

— Непредвзятый поиск истины не может никого оскорблять. Ни преступников, ни жертв. Иначе мы должны полностью запретить изучение истории как предмета, так как на ее важнейших изломах, к сожалению, почти всегда текли реки крови бесчисленных жертв. Если мы возьмем судьбу российских немцев или же немцев, изгнанных с восточных территорий, то увидим, что здесь практически нет ни одной семьи, которую бы не постигло горе утраты. Почти все жертвы были уничтожены безвинно. Здесь, куда ни кинь, кругом насильственная смерть и несправедливость. Такая же учесть выпала на долю очень многих людей и народов в СССР. Однако никому не пришло в голову в уголовном порядке преследовать изучение или даже отрицание в этой связи каких-либо исторических фактов. Это просто абсурд.

Особенно несуразным все это выглядит, если принять во внимание тот факт, что на Западе законодательство уже давно утратило живую связь с нравственными нормами. Самым непристойным образом оскверняется наш Господь Иисус Христос. Не осталось практически ничего, что бы не подвергалось безнравственным нападкам. В дискуссии вокруг епископа Вильямсона бывший вице-президент центрального совета евреев в Германии, Мишель Фридман, опустился до неслыханной пошлости, называя папу римского Бенедикта XVI «лжецом и лицемером». Это ли не осквернение католической церкви и вообще всех католиков? Остаётся только удивляться христианско(!)-демократической партии Германии, которая терпит в своих рядах этого наглеца. Вот тут и призадумаешься о многом...

— Очень часто приводят аргумент, что вообще не имеет значения, сколько было жертв холокоста - шесть миллионов или триста тысяч.

— Эта аргументация безнравственна. Для таких «моралистов» жертвы, по всей видимости, выполняют роль неких статистических единиц в их закулисной бухгалтерии. Представьте себе зримо одного единственного беззащитного ребенка, погибающего насильственной смертью в смерче войны. Об этом без слез невозможно думать, независимо от того, идет ли речь о немецком или же о еврейском ребенке. Как же может быть все равно, погиб этот ребенок или волею судьбы все-таки выжил? Каждый отдельно взятый человек есть творение Бога. Он наделен чувством, имеет свои, только ему присущие, надежды, радости и страхи. Те, для кого число жертв не имеет значения, - просто лицемеры, использующие человеческие страдания в своих идеологических, конъюнктурных целях.

Для меня лично имеет значение каждая отдельная жертва. Не менее важно для меня знать, действительно ли погибло то число жертв, в которое предписано верить. Сюда же относится и вопрос об обстоятельствах их смерти. Конечно, это не вернёт к жизни убитых и погибших. Но это даст нам представление о виновных в их смерти. Ответы на все эти вопросы должны быть даны государством и представляющими его политиками, поклявшимися «отводить беды от немецкого народа». Эту клятву они должны выполнять.

— Но государство считает, что знает ответ на эти вопросы. Его можно найти в каждом учебнике.

— Я имею в виду не формальную ссылку на установленные и предписанные «догматы религии холокоста», а обоснованный ответ, подтвержденный соответствующими научными доказательствами. Необходимо разрешить ученым провести независимое исследование. Но этого как раз и не происходит. Если Вы внимательно следите за публикациями в прессе о высказываниях Ричарда Вильямсона, то наверняка заметили, что какие-либо дискуссии по существу вопроса в них полностью избегаются. Но если те исторические события действительно настолько убедительны и очевидны, почему же государство не способствует активному научному изучению этой темы и просвещению людей? Чтобы выбить всякую почву из-под ног «злостных антисемитов» и всяких разных нигилистов. Злосчастные дискуссии о холокосте прекратились бы уже давно и сами собой. Это же так очевидно и, главное, просто!

— Хотите ли Вы этим сказать, что официальная точка зрения ошибочна?

— Этого я просто не могу сказать, потому что, к сожалению, еще не изучил основные документальные источники и все точки зрения, доводы и контрдоводы. Мне просто пока не хватает необходимых сведений. Однако я прилагаю все усилия к тому, чтобы их получить, и надеюсь, что рано или поздно смогу сделать собственные выводы по этой проблеме.

— Представим себе чисто теоретически, что Вы придете к выводу о том, что первоисточники и выявленные факты не подтверждают официальную и предписанную законом ФРГ историографию. Заявите ли Вы об этом публично?

— Безусловно!

— Тогда Вы рискуете, согласно Вашим же собственным словам, угадить лет на пять за решетку.

— При поиске истины я не могу руководствоваться теми или иными статьями закона. Если бы все люди верили только тому, что им власть предержащие преподносят как прописные истины, закреплённые законом, а не установленные наукой, то они наверняка все еще верили бы в то, что солнце вращается вокруг земли. Совесть человека не девка, беспечно прыгающая в постель с любой системой.

Человеческое достоинство и свобода мысли не подарок правительства. Они дарованы Богом. И никакому государству на этой земле не дано право предписывать своим гражданам, что есть истина, или же препятствовать в поиске правды. Если же государство, несмотря на это, все равно осмеливается на такой шаг, то рано или поздно его постигнет такая же участь, какая 20 лет назад постигла советскую систему. «...И познаете истину, и истина сделает вас свободными», - сказал Христос. Эта и только эта заповедь может служить надежным ориентиром на нашем жизненном пути.

— И все же даже среди верующих есть много людей, которые считают, что они не должны вмешиваться в подобные дела. Они живут в замкнутых, часто отрешенных от окружающего мира общинах, соблюдают заповеди и надеются, что живут богоугодной жизнью.

— Не мне судить об этом. По этому поводу я могу лишь высказать свои собственные соображения. Я пытаюсь представить себе, как поступил бы Иисус Христос, если бы он вновь пришел к нам? Стал бы он жить незаметной тихой жизнью или же пошел бы к своим ближним и открыто перед всем миром сказал о том, что он считает неправильным в жизни нашего общества? Стал бы он молчать, если бы увидел, какая беспримерная и ужасающая безнравственность царит на нашем телевидении, отравляющем души наших детей? Эти вопросы просто невозможно обойти. Каждый верующий христианин должен непременно еще раз взять в руки Библию и, воссоздав перед глазами жизнь Христа, спросить себя самого, не является ли его молчание просто-напросто подсознательным страхом перед реальностью земного мира и бегством от неё перед лицом неминуемых лишений на тернистом пути познания истины? I •



Истина сделает нас свободными

Размышления вслух о «политкорректности», запрещённых темах и свободах в «свободной» Германии

Когда в своё время передо мной встал вопрос о переезде в Германию, одной из главных причин, склонившей меня к этому решению, помимо понятной тяги жить со своим народом, было неудержимое и выстраданное стремление к свободе, которой мы не имели на протяжении всей нашей жизни и по которой буквально изголодались.

И вот желанное осуществилось - первая цель достигнута: я, как и все мои земляки, живу среди своих - равный среди равных. Правда, насчёт «равности» кто-то со мной может и не согласиться, потому что широко распространено мнение, что «Einheimische» смотрят на нас свысока и равными себе не считают. Я в целом такое мнение не разделяю. Насколько удавалось это проверить - и на себе, и на знакомых, и в результате наблюдений и даже специальных опросов как своих земляков, так и местных немцев - о такой закономерности всё-таки говорить нельзя. Скорее всего, подтверждается общее правило: как аукнется, так и откликнется. Иначе говоря, каждый получает то, чего сам заслуживает. А потому если кто и чувствует себя униженным, то пусть с себя и спрашивает. Это не значит, что порой мы не сталкиваемся с незаслуженно пренебрежительным или даже высокомерным к себе отношением со стороны местных немцев, но ведь невоспитанные и надменные люди есть среди всех.

Это не означает, что я в упор не вижу того, что мы отличаемся от коренных немцев, отрицать это было бы глупо: конечно же, 200 лет, прожитых нами в России в теснейшем контакте с разными народами и, в первую очередь, с русским, не могли не сказаться на нашем менталитете и поведении. Не прошли бесследно для нас и годы советской власти, но «совковость», надо полагать, на генном уровне не закрепилась, а потому со временем выветрится, как и у всей бывшей «единой советской общности». Что же касается элементов русской культуры, обычаев, привычек и традиций, которые мы привезли с собой, то их стесняться я не вижу оснований, скорее наоборот - они только на пользу, и дай бог, чтобы они сохранялись в нас и дальше: разве плохо быть открытым, гостеприимным и радушным к людям, незлобивым и незлопамятным, с широкой душой и без комплекса многих условностей, которые признают в себе и сами коренные немцы? Так что осуществившееся моё и наше общее стремление вернуться на свою историческую родину ни в коей мере не омрачено и не осложнено тем, что мы немножко не такие, как наши местные сородичи, та «немецкость», которую мы подрастеряли за два наших российских столетия, очень быстро восстанавливается (это, кстати, подтверждает статистика Берлинского социологического института, опубликованная в февральском номере «Панорамы» и широко разрекламированная немецкими СМИ. Видно, дошкурили мы их - как самой правдой жизни, так и нашими последовательными, смелыми и убедительными выступлениями в прессе), а та «русскость», которую мы с собой привезли, вовсе не помеха на пути нашего национального восстановления.

Но проблема, однако, есть, и открылась она там, где мы её меньше всего ожидали: Германия разочаровала меня, как и многих моих земляков, совсем с другой, неожиданной стороны.

Разочарование наступило не сразу, потому что я, например, долго не мог понять, что в стране происходит и с чем мы сталкиваемся. Впечатление складывалось постепенно, хотя душа противилась его принимать, а ум осознавать. Но когда совершенно открыто хулиганствующие толпы молодчиков орут «Германия, сдохни!» и это вызывающее безобразие остаётся не только безнаказанным, но ещё и официально поддерживается ведущими партиями, политиками, полицией, средствами массовой информации и это нагло и лживо выдаётся за демократическое проявление воли большинства народа; когда открыто и демонстративно, с самодовольным видом депутат парламента и член правительства страны, министр при звуках государственного гимна засовывает руки в карманы и всем своим видом нагло изображает презрение к нему; когда он заявляет, что он не немец, а европеец; когда его «сопартийка» на всю страну заявляет, что её тошнит от моря национальных флагов во время чемпионата мира по футболу, а два подонка из этой же партии публично мочатся на немецкий флаг; когда их сподвижник по борьбе с чувством патриотизма «зелёный» вырожденец Штребеле в телепередаче у Майбрит Ильнер на тему: «Патриотизм: гордость или предрассудок?» - с возмущением реагирует всего лишь на вопрос, любит ли он свою родину и испытывает ли за неё чувство гордости, и говорит, что живёт в Германии только потому, что ему нравится германский ландшафт; когда на траурную демонстрацию в День памяти о сотнях тысяч убитых англо-американскими людоедами-выродками дрезденцев нападает ватага дегенеративного хулиганья, организуемая предателями немецкого народа из официальных политических сил с преступными лозунгами «Всё хорошее нисходит с неба!» (понимай - и те сотни тысяч смертоносных бомб, которые садистски сожгли живьём их бабушек и дедушек) - когда всё это начинаешь видеть и сознавать, становится не по себе, и в голову невольно начинают вкрадываться сомнения: это ли твоя историческая родина, о которой ты мечтал, страна великих гуманистов братьев Гумбольдт и братьев Гримм, Канта, Гёте, Шиллера?.. И как же теперь быть нам? Как жить нам в стране, где рядом с тобой творится такое святотатство? Какие чувства мы должны испытывать? Как со всем этим моральным уродством мириться?

Это очень непростой вопрос, но отвечать на него надо, иначе просто нельзя дальше жить. Хорошо бы подумать всем вместе, вслух и сообща. Но как раз тут-то и возникает вторая проблема, о которой мы в своё время тоже не подозревали: оказывается, думать в Германии опасно и не обо всём можно. Как так?!

Об этом мы тоже узнали не сразу. Понимание того, что со свободой слова и мнений, этим неотъемлемым признаком демократической и свободной страны, в Германии, мягко выражаясь, не всё в порядке, приходило тоже постепенно и осознавалось до боли мучительно - не хотелось в это верить, больно было в этом признаваться... Но упрямая действительность не оставляла сомнений: настоящей свободы нет, вместо неё - сплошная «политкорректность», нарушение которой... на-ка-зуемо (!). На каждом шагу табу, запрещённые темы и даже запрещённые мысли, когда в стране организована продуманная и жёсткая система борьбы с публичным выражением «неполиткорректных» мнений; когда существуют даже организованные отряды «манкуртов-опричников» для устрашения и подавления «неугодномыслящих», которые чинят расправу с любым, кто не вписывается в разрешённый образ мыслей и свою позицию не скрывает; когда существуют даже законы, наказывающие за «неправильное» мышление, за веру или неверие в предписанные догматы навязываемой обществу религии холокоста! Мы что, вернулись в мрачное средневековье с его охотой на ведьм и инквизицией или во времена сталинизма? Или мы всё-таки живём в третьем тысячелетии?

Вот идёт по стране вакханалия в связи с епископом Виль- **>> стр. 26**

стр. 25 Истина сделает нас свободными >>

ямсоном, который в интервью шведскому телевидению высказал сомнения в сакраментальной цифре 6 миллионов уничтоженных во времена нацизма евреев и в существовании газовых камер, сказав, что он думает, что «в концлагерях погибло от 200.000 до 300.000 евреев и ни один из них в газовых камерах». Окажись сейчас Вильямсон в Германии, его по законам этой страны арестовали бы и посадили в тюрьму как «отрицаетеля холокоста», хотя он, как видно из его высказывания, ничего не отрицает, а только высказывает сомнения в цифрах и методах геноцида против евреев. То есть происходит в принципе то же самое, что имело место в Советском Союзе в те страшные времена, через которые мы уже один раз прошли и были уверены, что больше никогда и нигде на свете с этим не столкнёмся. И дело тут не в том, использовались или нет газовые камеры для уничтожения людей и какова реальная цифра погибших при нацистском режиме евреев, а в том, что в принципе существуют вопросы, по которым нельзя иметь своего мнения, когда за высказанное мнение карает закон!

В связи с раскрывшейся в эти дни аферой по негласной проверке персональных данных сотрудников компании Deutsche Bahn разразился такой скандал, что прозвучал даже вопрос, не к полицейскому ли государству мы скатываемся? Но когда людей садят в тюрьмы даже только за веру или неверие, вопрос этот является риторическим.

И я опять спрашиваю себя: что же делать?

Возможностей, как всегда, только две: страусиная тактика - голову в песок и ничего не видеть, ни о чём не думать и ждать милости от Всевышнего; или действовать - ведь на Бога надейся, а сам не плошай. Потому что само по себе ничто не приходит и не происходит, помните, как пелось в популярной песенке нашей молодости: «Тут ничего бы не стояло, когда бы не было меня».

В нашей ситуации роль двигателя общественного сознания может и должна играть пресса, что давно поняли евреи, и это как нельзя лучше подтверждает вся наша сегодняшняя действительность, так почему не брать с них в этом пример? Но тут есть одна существенная деталь, которую следует учитывать и о которой в сходной ситуации ещё в 30-е годы писал русский эмигрант Шульгин (надо только в приведённой ниже цитате под «русскими» разуметь нас, российских немцев): «...Происходит некий весьма ловкий подмен... Есть большая печать..., которая пишется по-русски и называет себя русской, но в действительности - не русская. По существу дела она находится под сильнейшим еврейским влиянием..., это делается сейчас очень тонко, комар носа не подточит. Но... в самые ответственные минуты, подоплека вылезает, как шило из мешка... Поэтому, не имея своей, независимой от евреев, печати, русские отдают политическое влияние целиком в еврейские руки. (Не то ли мы видим и сегодня? Взять хотя бы такой вопиющий факт, как продажу Коско «Восточного экспресса» издательству «Werner Media» - Р.Г.)... Для русских это плохо тем, что получается резкая однобокость в освещении текущей жизни, страстная предвзятость в одном направлении, и, наконец, полная беззащитность русских: невозможно пропищать что-нибудь в свою пользу...» (В.В. Шульгин. Что нам в них не нравится. Изд. «ХОРС», 1992, с. 188).

Не забывая ни на миг эти прозорливые слова Шульгина, необходимо такой «русской», а также и «политкорректной» немецкой прессе противопоставить нашу, прессу российских немцев - правдивую и независимую. Конечно, в условиях, когда все этаблированные СМИ ангажированы и строго управляются жёстким и ничего не прощающим закулисным спрутом, когда эти продажные и лживые СМИ, по меткому определению Дауба, являются средством «идиотизации людей», это не только нелегко, но и опасно, однако тем более необходимо! Ведь должен же кто-то нести людям свет Истины, следуя завету Иисуса Христа: «И познаете истину, и истина сделает вас свободными». Эти слова вынесены на лицевую страницу прошлого номера нашего журнала и тем самым раскрывают стремление следовать завету Учителя - нести людям Истину, просвещать. Есть, правда, и такое мнение: «Со времени изобретения печатного пресса дьявол поселился в печатной краске, и в мире, где правит пресса, невозможно проповедовать христианство» (Григорий Климов. Семейный альбом. Краснодар, 2006, с. 493). Внесём в этот пессимистический вывод поправку: трудно, но не невозможно. И пусть опорой в этом нам будут слова великого Гёте: «Лишь тот достоин жизни и свободы, кто каждый день за них идёт на бой». Эта философия нам ближе.

Капля камень точит... Если внимательно присмотреться к тому, что происходит сейчас вокруг нас и даже начинает пробиваться в официальные сферы жизни и средства массовой информации, то можно подметить что-то новое, необычное и очень примечательное. То вдруг по Центральному немецкому телевидению (ZDF) проходит передача на тему: «Патриотизм: гордость или предрассудок?». Живу в Германии уже более 20 лет, а такого что-то не припомню. Патриотизма все публично стыдятся, а перевоспитанные дегенераты от него шарахаются и патриотов готовы забить камнями. И несмотря на то, что в передаче участвовал моральный выродженец «зелёный» Штребеле, зеленеющий ещё больше только от одного слова «патриотизм», или представитель Центрального Совета евреев, считающий патриотом Германии скорее Шиндлера, спасавшего евреев, чем графа Штауфенберга, пошедшего на смерть с убежденностью, что делает это ради спасения своей родины - Германии, а также несмотря на то, что тема о патриотизме была самой Майбрит лукаво подменена темой холокоста - вопреки всему этому шоу, которое устроили из серьёзной и назревшей передачи перевоспитанные выродженцы и ненавистники Германии, событие это запомнилось не их отвратительным кликушеством, а словами историка Гидо Кноппа, которому почти не давали говорить: «Человек, не испытывающий чувства гордости за свою родину, - это всё равно что человек, не имеющий костей». А на экране между тем шли цифры объективной и неумолимой статистики, которая красноречивее любых слов: в 1990 году «новый патриотизм» признавало 20% населения Германии, а в 2004 - уже 44%. Непонятно только, при чём тут слово «новый»? Патриотизм - он или обычный, или никакой. Но простим модератору этот перестраховочный приёмчик «новой политкорректности», которым она попыталась смягчить слишком неполиткорректное для «новых» немцев «старое» и вечное понятие «патриотизм», и обратим внимание на главное - темпы роста самого чувства: за каких-то 14 лет число патриотов выросло почти в два раза! А что это за срок для истории?.. Так что штребели у нас на глазах превращаются в парий, и, хотя сегодня они управляют ещё хулиганствующими отрядами подонков из антифы, придёт время, когда их самих будут забрасывать тухлыми яйцами нормальные «старые» немцы. Видимо, штребели предчувствуют уже это сами, а потому и бесятся.

А вот по тому же ZDF в передаче «Heute» - возмущённая реакция учёных-историков на запрет использовать документы периода нацизма в исследовательских целях, и они задают уже не вопрос, а открыто предостерегают о превращении Германии в полицейское государство. Хочешь не хочешь, а вспоминается передача Кернера, когда этот «политкорректный» нахал и конъюнктурщик, держащий нос по ветру, выгнал из студии Еву Герман только за то, что она посмела в положительном свете коснуться темы семьи и материнства во времена нацизма.

Или вот ещё один сюжет - передача «hartaberfair», которую ведёт Франк Пласберг и в которой на этот раз учёные, журналисты и политики обсуждали геноцид палестинцев, устроенный Израилем в Газе. На фоне выступления канцлера Германии, безоговорочно возложившей всю вину за варварское уничтожение палестинцев на «одну сторону» (понятно, палестинскую), оценки этого события членами круглого стола прозвучали диссонансом верноподданнической позиции Меркель - и вещи были названы своими именами: массовое убийство, преступление. Показательно? Очень.

В очередной раз приближается дата 13-14 февраля - день уничтожения Дрездена и дрезденцев англо-американской тяжёлой авиацией. Наш журнал всегда уделял этой исторической драме внимание (см., в частности, предыдущий номер) и призывал поддержать траурный марш горожан. Недвусмысленную оценку даёт «OWP» и организуемой властями так называемой «гегендемонстрации» выродков из антифы. Я не знаю, как пройдёт демонстрация на этот раз (ко дню выхода номера из печати это будет уже известно), но вполне допускаю, что власти и на этот раз не воспрепятствуют бесчинствующим «демократическим силам», а по существу, хулиганствующим погромщикам эту демонстрацию сорвать или даже разгромить. Стоит ли удивляться, если к ан-

тидемонстрации призывают многие депутаты парламента и даже, казалось, такой благородный человек, как бывший президент Германии Рихард фон Вайцзекер! (Большего цинизма и приспособленчества, а если называть вещи своими именами, то - предательства, трудно себе представить.) Но и тут происходят подвижки. Медленно, неброско, но происходят. И начались они уже в прошлом году, когда в преддверии этой даты по ТВ прошёл художественный фильм о дрезденской трагедии, в котором было показано то, что произошло в эту ночь 62 года тому назад и что замалчивалось все послевоенные годы. Примечательная передача состоялась в канун памятной даты и в этом году - почти 3-часовой документальный фильм «Дрезден: падение и подъём города».

Много необычных штрихов можно было уловить в этой передаче, но самым примечательным мне показалась идея прощения и примирения, которой с начала и до конца была проникнута передача. Об этом прямо говорили и немцы, и присутствовавшие на встрече англичане; и пережившие бомбёжки уцелевшие жертвы, и бомбившие их лётчики-ветераны англичане; и старые люди, и совсем молодые юноши и девушки; и верующие христиане, и правоверные мусульманки в головных платках... Вряд ли это было случайным. На фоне неутихающих и даже с каждым днём нарастающих призывов Центрального совета евреев Германии и его функционеров не забывать и вечно помнить прошлое, при нескончаемых требованиях раскаяний ни в чём не повинных поколений и без конца организуемых и инспирируемых всё новых и новых мемориальных мероприятий, сопровождаемых не только очередными требованиями, но ещё и капризами (например, бойкот в этом году мемориального заседания бундестага Центральным советом евреев Германии - чего, спрашивается, ещё не хватает?) и т.д., и т.п. - на фоне такой бесконечной мрачной злопамятности светлое христианское умиротворение, казалось бы, ниспосланное свыше и проникавшее в самые души людей, производило сильное впечатление.

Такие передачи не случайны, они знак времени. И показатель того, что в обществе происходят глубинные перемены. Кто этого не замечает или с этим упрямо не считается, того история отбросит со своего пути. Написал это - и вспомнилось, что близкую мысль и даже примерно такими же словами высказал Горбачёв при посещении ГДР в 1989 году, явно подавая этим сигнал её руководству. Но руководство сигнал не уловило. Чем это для него кончилось, все мы знаем...

Ничто не вечно под луной. Всё течёт, всё меняется. Робкие ростки правды и мужества, которые мы наблюдаем сегодня, - это начало закономерного процесса. Скорость этого процесса зависит от нас - от наших дел, от нашей жизненной позицией. И от наших слов, потому что «В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог».

Мне хочется закончить словами нашего современника, историка, археолога, этнографа и политолога, блестящего писателя и просто очень умного русского человека Юрия Дмитриевича Петухова, философская позиция которого близка мне и в целом нашему журналу. Вот эти простые и мудрые слова:

«Если Слово несёт в себе веру, правду, справедливость (...), то это Слово побеждает миллионы и миллионы пустых словес, (...) это Слово побеждает все армии планеты. Человек, несущий в себе свет и Слово Истины, сильнее всех олигархов мира, сильнее всех президентов, обслуживающих этих олигархов, а значит, он сильнее Клана Дегенератов. Почему? Потому что в нужный момент он изрекает это Слово. И его понимают пять-десять человек. Горстка интеллектуалов. Но они доносят это Слово до сотен. А через год это Слово постигают тысячи. А ещё через два - сотни тысяч. А через три - Слово пробуждает сознание миллионов. И эти миллионы восклицают: «Да, мы всегда думали именно так! Это правильно!» Так было. И так будет...» (Ю.Д. Петухов. Русский мировой порядок. М., 2008, с. 114).

Донесём же слова истины, которые с таким трудом пробиваются через толщу лжи и «политкорректности» и которые изрекают сегодня единицы, до сотен, тысяч, миллионов, и пусть они воскликнут: «Мы всегда так думали! И никто не сможет запретить нам думать! Потому что мы Хомо сапиенс сапиенс». I•

[Роберт ГАЙГЕР]

P.S. Когда я пишу о штурмовиках «антифы» и о том, что их организуют и их действиями руководят государственные структуры и политические партии, что очевидно, у меня, тем не менее, каждый раз остаётся всё же какой-то элемент сомнения - может ли такое быть? Потому что, хоть это и очевидно, но уж слишком невероятно! Неудивительно, в конце концов, что такую роль способна выполнять партия «зелёных», если их вождь, бывший министр иностранных дел Германии и вице-канцлер Йошка Фишер, сам был раньше уличным хулиганом и громилой, что в своё время показывало телевидение на весь мир. Но чтобы старейшая и самая крупная партия Германии - СДПГ, входящая в правительственную коалицию, была замешана в таком низком и грязном деле... просто не укладывалось в голове. Но вот трансляция демонстрации из Дрездена 14 февраля. И что же мы видим?! На трибуне сам председатель правящей партии социал-демократов Франц Мюнтеферинг, клеймящий перед «гегендемонстрантами» «неонацистов» и «рехтсрадикалов», то есть национально мыслящих патриотов своей страны, которые собрались, оказывается, вовсе не для того, чтобы почтить память жертв варварских бомбардировок англо-американских убийц, а чтобы использовать («инструментализировать!») эту дату в каких-то «своих целях» (!). Можно ли представить себе больший цинизм! Вот кто нами правит. Кажется, нет такой низости, на которую бы ни пошли выродженцы - политические подкаблучники, выполняя указания своих хозяев.

Zum Geburtstag viel Glück!

Es gibt Momente im Leben, in denen man einfach nicht weiß, wie es weiter gehen soll. Man hat die Hoffnung verloren, dass man am Ende des Tunnels jemals wieder Licht sieht. Und dann geschieht ein Wunder. So war für mich ein Wunder die Begegnung mit dem wunderbaren Menschen Valeri Hermann, der am 17. März seinen 58. Geburtstag feiert. Ich danke ihm auf diesem Wege, dass er mir seit vielen Jahren mit Rat und Tat zur Seite steht und wünsche ihm von ganzem Herzen Gesundheit und alles Gute!

Elene Mehl
Offenburg

Redaktion: *Valeri Hermann ist ein treuer und leidenschaftlicher Leser unserer Zeitschrift. Er unterstützt die «Ost-West-Panorama», indem er schon über 20 neue Leser für sie gefunden hat. Dabei setzt er sowohl seine Überzeugungskraft als auch seine Finanzen ein. Wir schließen uns ganz gerne der Gratulation von Frau Mehl an und wünschen unsererseits Herrn Hermann, noch viele Jahre gesund und aktiv zu sein.*

Траурный марш в Дрездене

14 февраля в Дрездене состоялся траурный марш памяти жертв англо-американских бомбардировок

Посетив траурный марш в Дрездене, многие открывают для себя то, что невозможно было рассмотреть, даже прожив в Германии с десяток лет, а именно что представляет из себя политическая система ФРГ.

Всем, например, известно, что в ФРГ несколько раз в году отмечают дни памяти жертв холокоста, начиная с годовщины «хрустальной ночи» и кончая датами освобождения того или иного концентрационного лагеря. В то же время в ФРГ, мягко говоря, не приветствуется чтить память жертв немецкого народа. На глазах у жителей городов и селений Германии в плачевное состояние приходят памятники, посвященные жертвам немецкого народа в Первой и Второй мировых войнах. Вы никогда не увидите, чтобы к ним учителя приводили школьников, чтобы возлагались венки от общественных организаций. Как государство относится к погибшим немцам солдатам и гражданским лицам, также очень ясно характеризует его (государство). Поэтому инициативу молодежной организации «Восточная Германия» по проведению траурного марша граждан в годовщину уничтожения Дрездена, которая по своей дьявольской жестокости сравнивается с трагедией Хиросимы, а по фактическому количеству убитых даже превосходит её, сразу же окрестили как правый марш националистов, или «неонаци».

Уничтожение 13 14 февраля 1945 года забитого гражданскими беженцами Дрездена, в котором не было военных объектов, инициаторы марша называют «дрезденским холокостом», устроенным бандой, которая, начав с Дрездена, Хиросимы и Нагасаки, продолжила Кореей, Вьетнамом и по сей день бомбит мирных жителей Белграда, Багдада, Афганистана, Пакистана и т.д.. В этом году демостранты с черными траурными флагами несли плакат «Вчера Дрезден сегодня Газа!»

Сравнение Дрездена с холокостом, как сказала канцлер ФРГ Ангела Меркель, есть попытка релятивировать (пересмотреть, переоценить) холокост, поэтому ежегодно, параллельно с траурным маршем национальных организаций, властями организуется альтернативная контрдемонстрация, официально поддерживаемая ведущими политическими партиями, Центральным советом евреев в Германии, профсоюзами, левыми организациями и движениями. В этом году, как альтернатива правому маршу, ими была созданна инициатива «GehDenken» (Иди думай). Профсоюзы организовали бесплатные автобусы со всех концов Германии на 25 тысяч участников, правда, несмотря на организованную для них бесплатную поездку и гулянку после демонстрации (такое пошлое и циничное легкомыслие в противовес народному горю!), смогли подвезти не более шести тысяч, что оказалось меньше, чем приехавших за свой счет и на свой страх и риск участников траурного марша (!).

Нужно признать, что название инициативы по проведению контрдемонстрации «GehDenken» выбрано очень даже удачно, потому что задуматься действительно есть над чем: во главе колонны идут «представители народа», ведущие политики ФРГ Франц Мюнтеферинг от социал демократической партии, Грегор Гизи от партии «Левые» (Die Linke), Клавдия Рот партия «зеленых» (Die Grune), впереди них несут огромный плакат с их главным лозунгом: «Никогда больше примирения с Германией! Немцы и немки преступники, а не жертвы!»

И это идут политики этаблированных партий ФРГ, вожди немецкого народа, от которых зависит политическое направление страны, в руках которых находится судьба немецкого народа! Они представляют разные партии, но в этом ненависти к собственному народу они оказались едины. Это ли не показатель предательства собственного народа и полного морального вырождения правящей элиты?!. Над их головами развеваются флаги, море флагов с... шестиконечной звездой Израиля и звездно полосатые США. В российской действительности в блатном жаргоне есть понятие «вор в законе», этих лидеров партий с полным основанием и правом можно (и нужно!) назвать врагами народа в законе. И никакой закон не сможет меня привлечь к ответственности за такую их оценку ведь они сами, собственными лозунгами против своего народа вынесли себе этот приговор. Предательское поведение Гизи ещё можно как то понять его национальные интересы связаны с его национальным государством, но чем можно объяснить предательство немцев Клавдии Рот и Франца Мюнтеферинга?! Даже у отцов основателей социал демократической партии Германии во время Первой мировой войны хватило чести и совести занять национально патриотическую позицию, а вот их нынешние «внуки» дошли до последней черты национального предательства и политического маразма.

В этом году из строя «непримиримых» врагов немецкого народа по каким то причинам выпали христианские демократы(CDU) (проснулись остатки совести?), но в прошлые годы они также были участниками контрдемострации, которую трудно не назвать «шабашем сатанистов», тащивших по улицам Дрездена в направлении городской синагоги огромные плакаты с надписями: «Все хорошее приходит сверху!» и «Харрис, сделай это еще раз!» (Харрис командующий бомбондировками Дрездена).



На фотографии вы видите памятник павшим в Первую мировую войну в городе Майнце с пронзительными словами на стелле: «В память о наших павших. Мы любили родину. Мы отдали ей все. Брат, как мелочны твои дрязги...» («Unseren Gefallenen zum Gedenken. Wir haben die Heimat geliebt. Wir haben ihr alles gegeben. Bruder wie klein ist dein Streit ...»)

Читая эти плакаты, начинаешь понимать, кому служат эти политики, отцы города, которые, завидев национальную оппозиции, теряют рассудок и начинают взывать к миру мертвых с просьбами сжечь еще раз жителей своего собственного города.

«Германия оккупированная страна», назвал одну из своих статей Герард Менухин, сын всемирно известного музыканта И. Менухина. Еще более ясно высказался во время дебатов об участии ФРГ в военых авантюрах НАТО профессор, д р Ганц Гельмут Кнюттер (Hans Helmut Knutter): «Германия сателит США, как и прежде оккупированная страна. Федеральное правительство является правительством сатрапов, таких же, как сатрапы в античном Персидском царстве... Они будут участвовать в войнах против так называемых «подлых режимов» и против кого угодно, они должны это делать. В противном случае для них существует опасность самим попасть в список тех же режимов».

Траурный митинг в Дрездене это не только стремление национальной оппозиции вернуть немецкому народу собственное достоинство и право самим решать свою судьбу, это попытка остановить «сатрапов», втягивающих немецкий народ под видом защиты демократии и в угоду своим хозяевам в новые военные авантюры практически во всем мире. Этой теме будет посвящен и марш мира (см. www.volksdeutsche stimme.de), инициированный национально консервативным движением немцев из России, который запланирован в Германии на 9 мая этого года. I •

[Андрей ТРИЛЛЕР]
Freundeskreis «Die Russlanddeutschen Konservativen»

Шабаш бесов на поминальной тризне

Каждый народ, каждое государство имеют законное право сами устраивать свои праздники. И никто не должен вмешиваться и диктовать ему, когда это делать и какие праздники праздновать, а какие нет. Иначе это уже диктатура. Каждый народ имеет свои весёлые праздники, где люди разряжаются после серых будней и напряжённой рабочей недели, и праздники печали, когда поминают умерших родственников, погибших на войне, пострадавших в результате катастроф и геноцида. Одним из таких траурных «праздников» является день памяти по-варварски уничтоженным огнём и металлом 13 - 14-го февраля 1945 года войсками союзников в городе Дрездене. При населении Дрездена порядка полумиллиона, в нём на данный момент находилось ещё столько же беженцев: стариков, женщин и детей, бежавших от преследования Красной Армии. Город ни разу не бомбили в течение всей войны, и потому беженцы стекались сюда со всех восточных направлений в надежде, что здесь они найдут приют и покой. Но если бы знали эти несчастные, что за ад ждёт их здесь, то они наверняка бы обошли этот город за сотни вёрст. Это была ловушка, устроенная «демократами» Рузвельтом и Черчиллем для этих несчастных. Какими надо быть циничными людьми (слово «людьми» как-то здесь и не подходит, скорее - «нелюдьми»), чтобы, заведомо зная, что в городе скопилось более миллиона мирного населения, отдать приказ стереть его с лица земли. При том, что в Дрездене не было никакой промышленности, кроме фарфоровой и сигаретной фабрик. Чем эти варвары были лучше Гитлера, обвиняемого вот уже 60 с лишним лет во всех смертных грехах вместе со всем немецким народом? И сегодня цифра погибших, исчисляемая в 25-35 тысяч, так же кощунственна, как и сами действия, совершённые тогда против мирного немецкого населения. Город был разрушен на 80%, а из миллиона людей, как упрямо продолжают повторять продажные германские СМИ и предатели-политики, погибло только 25 тысяч! Не насмешка ли это? Не геноцид ли это против немецкого народа по плану Кауфмана-Моргентау? Это геноцид и холокост, вместе взятые! Посчитайте сами, сколько могло остаться в живых после почти 14 часов непрерывных бомбардировок ковровым методом, да ещё с применением фосфора. Мало того, на оставшихся в живых и от адской жары бежавших к Эльбе людей охотились истребители и расстреливали несчастных из пулемётов. Но преступники не понесли наказания, хуже того, они выставлены героями и получили за это варварское преступление награды.

В этот день, в день траура по безвинно убиенным, на привокзальной площади города Дрездена 14-го февраля собралось более семи тысяч людей, не равнодушных к чужой боли и к чужому горю. Людей, желающих напомнить, что ни одно преступление не должно оставаться безнаказанным - неважно, где и когда совершённое. Мы молча прошли по улицам Дрездена колонной, растянувшейся на 3 километра. Мы почтили память убитых, расстрелянных, заживо сожжённых, задохнувшихся от удушья и принявших мучительную смерть от фосфора. Мы молча сносили оскорбления, плевки и выкрики типа: «Германия, сдохни!», «Всё хорошее приходит сверху», «Харрис, сделай это ещё раз!», «Германия - больше никогда!». Это кричали существа, абсолютно не контролирующие себя - предатели немецкого народа с израильскими, английскими и американскими флагами и перекошенными от злобы лицами. Примерно через час демонстрация остановилась, и мы стояли около 20-30 минут. Оказывается, это демонстранты из «антифы», эти злобствующие «опричники» левых, уже много дней как подогретые прессой, прорвали оцепление и кинулись на демонстрантов, идущих впереди. Видимо, то, что демонстранты не отвечали на оскорбления и провокации, было им гораздо досаднее, чем если бы кто-то ответил на их провокации. Каким надо обладать цинизмом и насколько быть морально испорченным, чтобы творить такое? В любом государстве, где кто-то попытался бы помешать воздать дань памяти умершим и погибшим, таких за это разорвали бы на куски. Но только не в «демократичной» Германии. Да мы и не хотим никого «рвать на куски» - Бог им судья. Но не мешайте же нам выполнить наш святой долг - помянуть жертвы массового террора. Представьте на минуту: у вас (не дай Бог, конечно) убили мать, сестру, детей - и вы в этот день приходите на могилу помянуть своих близких. Вдруг, откуда ни возьмись, появляются озлобленные люди, машут флагами, бросают в вас камни и бутылки и кричат: «Вы не имеете права поминать ваших предков. Они убиты по закону. Вы тем самым травмируете тех, кто действовал в пределах необходимой самообороны» - это самолётами-то, бомбами и фосфором против безоружных стариков, женщин и детей?! То же самое происходит и сегодня. Тем, кто вышел почтить память зверски убитых 64 года назад, продажная пресса инкриминирует «нацистскую демагогию». Память о более чем 300 000 погибших в огне несчастных стариках, женщинах и детях - это нацистская демагогия?! Что же тогда не демагогия? А память о Хиросиме и Нагасаки, о жертвах во Вьетнаме и разбомбленном Белграде, о гибнущих сегодня в Афганистане, Ираке, о бессмысленно уничтоженных более 1300 человек (тоже в основном стариков, детей и женщин) в Палестине - всё это тоже нацистская демагогия? Каким кощунством и цинизмом надо обладать, чтобы заявлять такое!

Да, это была демонстрация «иванам, не помнящим родства», как нужно относиться к памяти погибших, как нужно чтить память своих предков, как нужно быть и оставаться всегда и в любых обстоятельствах людьми. Эту демонстрацию провели те, кто не равнодушен к чужой боли, к чужому горю, к чужой и в то же время такой близкой нам нашей общей беде. А рядом с этой демонстрацией людей состоялся шабаш бесов, одурманенных врагами немецкого народа.

«Прости их, Господи, ибо не ведают они, что творят» (Евангелие от Матфея). I •

[Александр ЯКЕЛЬ]
участник демонстрации





Мысли о немецко-русском содружестве

Сегодня национальные силы России и Германии стремятся к объединению усилий во имя выживания наших стран в будущем. Предлагаемая вниманию читателя статья Герберта Швайгера, написанная несколько лет назад, заслуживает внимания как точка зрения и стратегическая позиция немецкого патриота. Автор - известный общественный деятель Германии, во время войны прошедший Восточный фронт с первого до последнего дня. Несколько лет назад Г. Швайгер опубликовал книгу «Новая идея Европы», в которой также красной нитью проходит идея сотрудничества России и Германии. Два года назад Герберт Швайгер стал основателем «Немецко-русского движения за мир в европейском духе»

Говоря о необходимости русско-немецкого политического сотрудничества, приходится в первую очередь признать, что всемирная история на протяжении тысячелетий развивается по вполне определённым законам. С точки зрения эволюции этими законами являются биологический рост человеческих рас и народов, развивающихся на определённом жизненном пространстве, который приводит к постепенной концентрации экономической, культурной и военной мощи и тем самым к стремлению расширить имеющиеся сферы влияния. Этот процесс носит непрерывный характер и может быть сравним с таким природным явлением, как чередование приливов и отливов. Любое представление о возможности мирного сосуществования народов во всемирном масштабе продолжает оставаться утопией. (В основе развития и совершенствования человеческой расы лежит принцип естественного отбора. Каждый, кто игнорирует роль этого принципа и создаёт идеологию, утверждающую равенство людей, и проповедует равенство применительно ко всем народам и расам земли, тем самым либо маскирует своё стремление к власти, либо настолько наивен, что из соображений собственного удобства старается не замечать той борьбы, которая изначально существует в природе - как, например, это делают США - в этом случае поражение оказывается неизбежным, несмотря на военную мощь.) С точки зрения нынешнего международного положения, человечество стоит перед принятием важнейших решений со времён его существования.

Какие события стали определяющими событиями XX века? Основной проблемой остаётся стремительный рост народонаселения. Какие конкретные факты лежат в основе этого утверждения? В начале прошлого столетия на земле проживало 1,6 миллиарда человек. Для того чтобы население земли достигло такой численности, человечеству потребовалось около одного миллиона лет. К концу прошлого века численность народонаселения возросла до 6,5 миллиардов человек, за одни только последние сто лет численность народонаселения возросла в четыре раза. Население земли распределяется по континентам следующим образом: Европа - 800 миллионов, Азия - 4,3 миллиарда (из них 1,3 миллиарда в одном только Китае), Африка - 800 миллионов, Америка - 600 миллионов. Эти количественные показатели биологического развития необходимо рассматривать в комплексе с качественными показателями, которые, в свою очередь, однозначно доказывают, что как с точки зрения борьбы за сферы влияния, так и с точки зрения геополитических интересов, белой расе европейцев противостоит только одна великая раса: это жёлтая раса - Китай и Япония, - превосходящая европейскую с точки зрения численности населения и достигшая европейского уровня экономического и технического развития. Для правильной оценки этой ситуации необходимо привлечение таких дополнительных критериев, как биологическая сопротивляемость и дальнейшие перспективы роста. Этого сравнения Европа не выдерживает. Ежегодный прирост населения в Китае составляет 18 миллионов человек, в то время как в Европе смертность превышает рождаемость. К этому добавляются негативные последствия двух мировых войн, показавших существование сильных эмоциональных контрастов между различными нациями, значительно усложняющих усилия по достижению единства экономической и социальной политики и интересов в области коллективной безопасности, как в настоящем, так и в будущем. (Евросоюз является чисто прагматической конструкцией, не наполненной духовным и эмоциональным содержанием, а потому бессильной.)

Россия пребывает с точки зрения внутриполитической обстановки в критической фазе в связи с необходимостью преодоления пережитков коммунистической системы и перехода к новому национальному и социальному устройству. Их способность к образованию внешнеполитических союзов ещё только формируется. Таким образом, Европе со всеми её слабостями противостоит однородный в национальном, экономическом и социальном отношении Китай, для которого характерны биологическое единство населения, с одной стороны, и органичная неразрывность между историческим развитием в прошлом и нынешним общественно-политическим устройством, с другой стороны, не говоря уже о высоком уровне научно-технического прогресса и обеспеченности природными ресурсами для нужд промышленности. Китайский народ отличают такие качества, как трудолюбие и терпение. Народ Китая продолжает оставаться в основной массе крестьянским народом, для которого характерны постоянство, жертвенность и солдатские качества. Чего ему явно не хватает - так это сельскохозяйственных угодий. На 10 квадратных миллионов площади приходится всего 8% пашенных площадей; население Китая составляет 20% от населения всего земного шара, при этом на него приходится всего 6% полезной площади земли, которая может быть использована для производства продуктов питания. Это обстоятельство неизбежно влечёт за собой стремление к захвату свободных земельных пространств, тем более, что население Китая ежегодно увеличивается на 18 миллионов человек. Расширение сферы влияния может идти только в одном направлении: на север и северо-запад. Другими словами, в долгосрочной перспективе Китай будет стремиться подчинить себе пространства Южной и Восточной Сибири площадью 1,5 миллионов квадратных километров, которые, к тому же, всего лишь 150 лет назад находились в его владении. (Насколько Япония будет стремиться захватить часть Восточной Сибири в районе Владивостока, зависит только от того, как сильна окажется Россия. Япония нуждается в свободных пространствах точно так же, как и Китай, поскольку ограниченность Японии её островной территорией грозит неминуемой остановкой прогресса. Несмотря на потери в войне, население Японии с 1945 года и до сегодняшних дней увеличилось почти в два раза.) Японский народ отличают такие качества, как целеустремлённость, выдержка, чувство национально-религиозного единства, что в соединении с мифом имперского величия означает большую готовность к жертвам. Можно исходить из того, что для Японии не составит большого труда достичь договорённости с Китаем о разделе сфер влияния на уровне тайной дипломатии в самом ближайшем будущем.

Соединённые Штаты Америки лишились своего политического и экономического влияния в странах тихоокеанского бассейна. Китай и Япония, напротив, пользуются в этой зоне неоспоримым превосходством. Тихий океан поглотил в своих пучинах все милитаристские и стратегические устремления Пентагона, не оставив следа. «Детские игры» американского генералитета и адмиралтейства - в данном случае не в песочнице, а в луже воды - не дали желаемого результата: уже спустя два дня после того, как были заняты острова Спратли, богатые полезными ископаемыми, стало ясно, что любая военная агрессия против Китая изначально обречена на провал, поскольку военно-морской флот США оказался бессилен против китайских ракет среднего радиуса действия, оснащённых ядерными боеголовками. Таким образом, все страны тихоокеанского бассейна оказались в сфере влияния Китая, ставшего непобедимой морской державой. Кроме того, благодаря своей денежно-кредитной политике и политике в области научно-технического прогресса, Китаю удалось добиться независимости от Запада и его экономика уже не может быть по-

дорвана спекулятивной долларовой политикой - в отличие от экономики России, пытавшейся при Горбачёве и Ельцине строить свою экономическую и валютную политику по западному образцу, - то есть по образцу США - и при этом упустившей из виду то обстоятельство, что переход от планового коммунистического хозяйства, основанного на принципах коллективизма, к капитализму, основанному на принципе частной собственности, всего за несколько лет невозможен, в особенности с учётом того факта, что в ходе революции и утверждения коммунизма были полностью уничтожены класс крестьян и лучшие представители средних слоёв населения, способные увлечь за собой массы. Денежно-кредитная политика США сориентирована на то, чтобы купить самую большую и богатую природными ресурсами страну мира. Ельцин в его уолл-стритовском окружении не осознал того факта, что попытка конвертации доллара и рубля в соотношении один к одному неотвратимо должна была привести к экономической и социально-политической катастрофе. Международный Валютный Фонд был, есть и будет чисто спекулятивным учреждением, конечная цель которого далека от оказания действенной помощи странам, оказавшимся в состоянии экономического кризиса. МВФ, равно как и денежные и фондовые биржи Запада, представляют собой чисто спекулятивное учреждение капитализма, процентная политика которого направлена на одну единственную цель - обеспечить господство доллара во всемирном масштабе за счёт народов других стран. За этим скрывается стратегическая цель внешней политики США - добиться экономической зависимости всех стран мира.

В связи с этим первоочередной мерой российского Национального банка должно стать введение национальной неконвертируемой валюты и одновременно с этим - установление разумного соотношения между валовым национальным продуктом и денежной массой, а также ежегодной скоростью обращения. Тем самым будет достигнуто соответствие между денежной массой и производством. Национальный банк должен прекратить выплачивать проценты коммерческим банкам, а эти, в свою очередь, должны прекратить выплачивать проценты производителям. Благодаря введению такой индексированной валюты Россия сможет освободиться от гнёта спекуляции; при этом система клиринговых расчётов должна быть запрещена также и в области внешней торговли. Благодаря указанным мерам денежная масса не будет покидать кругооборота национальной экономики. Внешняя торговля в этом случае может осуществляться на компенсационной основе: товар за товар. За счёт этих мер России удалось бы добиться существенного преимущества перед капиталистическим Западом, поскольку Россия, при условии, что её народ будет готов приложить определённые усилия, имеет все предпосылки для того, чтобы добиться полной экономической независимости во всех областях народного хозяйства. С точки зрения политического господства, России не



приходится опасаться давления со стороны США, поскольку Россия является ядерной державой, ничем не уступающей США; таким образом, Россия могла бы взять на себя роль лидера в борьбе за освобождение от господства мирового капитала. Впоследствии Россия должна тесно сотрудничать с Германией и таким образом вывести Европу на новый уровень экономического и социального устройства. Благодаря этому возникла бы единственная в своём роде зона коллективной безопасности - Великая Европа. Дополнительно к сказанному, Россия имеет ещё одно преимущество - это сравнительно низкая государственная задолженность. США являются страной с наивысшей государственной задолженностью: долг федерального бюджета составляет 4000 миллиардов долларов, долг штатов - 4000 миллиардов долларов, что в общей сложности означает государственную задолженность в размере 8000 миллиардов долларов. Эта задолженность государства по отношению к частному капиталу, выступающему в качестве кредитора, не может быть погашена никогда, и, как следствие, частный капитал будет определять внутреннюю и внешнюю политику Америки всё в большей степени. Государственный долг России составляет, напротив, всего 185 миллиардов долларов, из них 103 миллиарда долларов приходятся на долг бывшего Советского Союза. Если говорить о Германии, то её государственный долг составляет 1600 миллиардов долларов, то есть превышает государственный долг России в девять раз, при том, что Германия - небольшая страна, бедная природными ресурсами, с населением, составляющим всего 80 миллионов жителей, в то время как население России составляет 147 миллионов. Даже такое маленькое государство, как Австрия, имеет более высокую государственную задолженность, нежели Россия (государственный долг Австрии составляет 200 миллиардов долларов США).

Центральным вопросам будущего России и ключом к разрешению существующих проблем является продуманная и правильная денежно-кредитная политика. Это не утопия, а реально осуществимая цель, при условии, что будут разработаны правильная концепция и программа реализации этой цели, в полной мере учитывающие национальную специфику России. В принципе, критерием правильности любых мер в области экономической политики является их простота, логичность и естественность. Чтобы воплотить в жизнь представления о будущем, всегда необходимо учитывать внутреннюю сущность народа: русский народ, не испорченный цивилизацией, сохранивший свой здоровый инстинкт и способность к глубинному пониманию сути вещей, несмотря на свою многострадальную историю, а может быть, именно благодаря этой истории, обладает достаточной силой, чтобы взять на себя решение этой глобальной задачи.

В заключение этой статьи хотелось бы привести высказывание одного из величайших европейских мыслителей и почитателя русского народа, немецкого философа Фридриха Ницше. Согласно принципу причинно-следственной связи, лежащему в основе смены общественно-политических течений и идей, политику Великой Европы в XXI веке будут вершить два государства - Россия и Германия. После того, как народы Европы найдут в себе силы преодолеть один из наиболее экзистенциальных кризисов своей истории, идеи Фридриха Ницше будут служить путеводной звездой на пути к новому будущему человечества. Он писал:

«В течение ближайших 50 лет правительства демократической Европы, этого современного Вавилона, будут вовлечены в войну за рынки сбыта, которая неминуемо примет гигантские масштабы. Однако возможно, что результатом этого безумия станет объединение Европы - в этом случае будет достигнута цель, для которой даже мировая война за рынки сбыта не будет слишком дорогой ценой, поскольку только в объединённой Европе может развиться та высшая аристократия, которая способна будет спасти Европу».

По мнению Ницше, немецкий народ должен будет взять на себя главную роль в борьбе за объединение Европы:

«... и тем не менее эти немцы обладают такими качествами, как врождённая серьёзность и глубина характера, благодаря которым можно надеяться на то, что они окажутся в состоянии спасти Европу. Они обладают выдержкой, прилежанием, отсюда их учёность, их страсть к наукам и их военная дисциплина. В тот момент, когда свойственный немцам организаторский талант объединится с могучим людским потенциалом и природными богатствами России, в истории человечества наступит, наконец, новый век, век большой политики. Мы непременно нуждаемся в России. У нас нет иного выбора, если только мы не хотим попасть в окружение и дать себя задушить». |•

[Герберт ШВАЙГЕР]

Певцы и музыканты из Казахстана покорили Берлин



3 февраля 2009-го в Большом зале Концертного дома Берлина (Gendarmenmarkt) состоялось торжественное открытие года Республики Казахстан в Германии. Бурными аплодисментами берлинцев, гостей из далекого Казахстана и представителей общественных организаций российских немцев, вернувшихся на родину предков, была встречена речь Президента Германии Хорста Кёлера на этом торжестве. «Жизнь показала, - подчеркнул президент, - что не может быть лучшего моста дружбы между народами двух наших стран, чем этнические немцы Казахстана и переселенцы Германии». Эта его фраза была встречена особенно бурными аплодисментами.

Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев удивил публику ответной речью, фрагмент которой прозвучал на приличном немецком. Он поблагодарил Президента ФРГ Хорста Кёлера за гостеприимство и пообещал познакомить народ Германии с искусством и культурой Казахстана, с разными сторонами жизни среднеазиатской республики.

И вот огромный зал притих в ожидании концерта. На казахском и немецком языках ведущие знакомят слушателей с Казахским государственным академическим оркестром народных инструментов имени народного композитора XIX века Курмангазы. Задорно и задумчиво звучит его знаменитая степная симфония «Сары арка» (Золотая степь).

В памяти всплывают живописные картины ковыльной степи с лихими джигитами на конях, украшенные тюльпанами холмистые берега речек с кувшинками и камышами. В полупустынных саксаульниках мелькают рыжие молнии сайгачьих косяков, в ясном небе парят орлы, на водной глади плавают стаи лебедей и фламинго ...

За годы своей независимости Казахстан вырастил талантливую смену мастеров сцены.

Юная красавица Жаннат Бактай стала достойной наследницей национальной гордости казахов Куляш Байсеитовой. Она покорила публику песней Латифа Хамиди «Бюлбюл» (Соловей). Её виртуозное колоратурное сопрано с соловьиными трелями в перекличке с флейтой вызвало всеобщий восторг, горячие овации зала.

Много было прекрасных певцов и пианистов, домбристов и кобызистов. На высоком профессиональном уровне прозвучали все без исключения номера концерта: не только казахские песни и музыка, но и произведения немецких классиков Вольфганга Моцарта и Роберта Шумана, Иоганнеса Брамса, Имре Кальмана и Франца Легара. Причем вокальные произведения были исполнены казахами на немецком без акцента.

Порадовал благодарных слушателей профессиональный ансамбль самых маленьких скрипачей-вундеркиндов «Айголек» Казахской государственной музы-

Einige Gedanken

Zu Finanzkrise...

Das Gedicht «Wenn die Börsenkurse fallen» ist supergut, es trifft die Situation genau. Woher nimmt die Regierung die Milliarden, mit denen sie jetzt die Banken stützt? Natürlich von den Banken. Keine Regierung der Welt dürfte das Recht zum Gelddrucken an private Banken vergeben, dann wäre ein großer Teil des Problems behoben. Außerdem müsste es verboten sein, wertlose Dinge an der Börse für viel Geld zu verkaufen. Im normalen Leben nennt man das Betrug. Und das Wichtigste: Zinsen müssten verboten sein. Der Zinseszins ist die Ursache der Ausbeutung in der ganzen Welt, denn durch den Zinseszins kommt es zu einem unermesslichen Wachstum der Geldmenge bei den Besitzenden. Je mehr einer hat, desto mehr bekommt er in immer kürzeren Abständen. Das heißt, der Zinseszins führt zu einem endlosen Wachstum der Geldmenge in Form einer Parabel. Ein endloses Wachstum gibt es aber nicht auf unserer begrenzten Erde, darum kommt es in regelmäßigen Abständen zum Zusammenbruch des Systems und zu Revolutionen und Kriegen, an denen sich wieder dieselben bereichern. Ein Kreislauf ohne Ende, wenn wir nicht endlich das Zinseszins-System abschaffen. Dass die Zinsen eine Hauptursache der Krise sind, wissen die Finanzmächtigen sehr genau, deshalb haben sie im Moment die Leitzinsen auch drastisch gesenkt, teilweise bis auf Null Prozent.

Im gleichen Maße, wie das Geld der Besitzenden wächst, wachsen auch die Schulden der Kreditnehmer, weil die Banken den Reichen nur soviel Zinsen bezahlen können, wie sie von den Armen als Zinsen für deren Schulden bekommen. Und weil die Banken auch selbst noch davon profitieren wollen, muss man für geborgtes Geld immer viel mehr Zinsen zahlen, als man für ein Sparguthaben bekommt. Irgendwann reicht das Geld aber trotzdem nicht mehr aus, um den Reichen die Zinsen zu bezahlen, denn die Geldmenge im Umlauf vermehrt sich ja nicht, Geld kriegt keinen Nachwuchs oder Kinder. Dann fusionieren kleinere Banken zu größeren Banken und schließlich werden sie von noch größeren Banken «gefressen». Außerdem wird neues Geld gedruckt, wodurch der einzelne Schein aber immer mehr an Wert verliert, es kommt zur Inflation. Wir können vermuten, dass in der derzeitigen Megakrise die Notenbanken auf Hochtouren laufen, was den Totalzusammenbruch aber nicht verhindern wird, sondern höchstens noch eine Weile hinausschiebt. Das Ergebnis wird umso schlimmer ausfallen. Wenn es soweit ist, sollte jeder zumindest soweit darauf vorbereitet sein, dass er einen Grundvorrat an Nahrungsmitteln und Energie zuhause hat, denn Geld kann man bekanntlich nicht essen.

Zum Bericht der Hessischen Landesregierung...

«Das ausgewiesene Ergebnis zur Lage der Integration von Aussiedlern sei eine Bestätigung der Integrationspolitik der Hessischen Landesregierung für diesen Personenkreis».

кальной академии Астаны под управлением ласковой и божественной Айман Мусахождаевой. Этот детский коллектив заслуженно величают казахской жемчужиной. Он с блеском исполнил сложный «Прелюд-аллегро» Фрица Крейслера в обработке Пунияни. Зрители настойчиво звали из-за кулис маленьких виртуозов с их милой музыкальной мамой.

Концерт завершает сюрприз Нурсултана Назарбаева, который в содружестве с Бекболатом Тлеуханом создал песню «Менынг елим» (Моя Родина). Исполнили ее соавтор, певец и домбрист Бекболат Тлеухан, хор и симфонический оркестр театра оперы и балета имени Куляш Байсеитовой, все участники концерта. Зрители приняли произведение президента стоя и овацией. Затем Нурсултан Назарбаев и Хорст Кёлер поднялись на сцену, чтобы лично поблагодарить каждого участника концерта персональным рукопожатием.

После этого тут же, на сцене, один из друзей посольства Казахстана, ветеран национального движения российских немцев Вилли Мунтаниол вручил первый том своего романа-трилогии «Ты виноват уж тем, что немец» Президенту Казахстана Нурсултану Назарбаеву и Президенту Германии Хорсту Кёлеру.

Поддерживая инициативу Федеративной Республики Германия и независимой Республики Казахстан, Международный конвент российских немцев видит в 2009 г. свою важнейшую задачу в поддержке посольства Казахстана в согласованных мероприятиях по проведению года Казахстана в Германии, с тем чтобы усилить всестороннее сотрудничество и контакты народов двух стран. I •

[Генрих ГРОУТ]

Das ist natürlich Blödsinn. Das Ergebnis hat wenig mit der Integrationspolitik zu tun, sondern hauptsächlich mit der Tüchtigkeit und dem guten Willen der Übersiedler, die als Deutsche natürlich gar nicht «integriert» werden müssen, sondern sowieso dazugehören. Sie brauchen nur ein bißchen Hilfe über die Anfangsschwierigkeiten und ansonsten eine freundliche Aufnahme.

Mir ist jedenfalls nicht aufgefallen, dass die hessische Landesregierung eine besondere Integrationspolitik für die Aussiedler betrieben hätte, ich habe im Gegenteil den Eindruck, dass für alle fremden Immigranten wesentlich mehr getan wird, was im Grunde durch den nächsten Satz auch bestätigt wird:

Im Mittelpunkt der Multiplikatorenprojekte steht das Engagement, durch Eigeninitiative selbst zum Integrationsprozess beizutragen.

Von den Deutschen aus Russland (oder Siebenbürgen oder aus anderen Ländern) wird EIGENINITIATIVE gefordert und auch geleistet. Wie wäre es, wenn man das von all den anderen Immigranten auch fordern würde? Aber die verlangen immer, dass wir alles für sie tun sollen. I •

[Anna Schmidt]

Если хочешь быть здоров…

Во-первых, хочу выразить неподдельную радость, что испытало мое сердце, когда я узнала о существовании столь удивительного по содержанию и оптимизму журнала, в котором столь убедительно и правдиво находят отображение насущные вопросы современности. Как я, так и многие другие, сыты этими насквозь лживыми СМИ западного образца, где эталоном жизни служит Сребролюбие. Хочется выразить вам истинную благодарность, что вселяете в сердца читателей уверенность в том, что, в конечном счете, добро победит зло. И мое кредо – не непосредственная борьба со злом, а распространение добра. Во-вторых, хотелось бы выразить особую благодарность господину Баймлеру В.Г. за его очень содержательную статью о «живой» и «мертвой» пище и о воде. Вопросы, которые он затрагивает, касаются как местных, так и прибывших на историческую родину немцев.

Теперь пару слов о себе. У большинства в молодости цели весьма переменчивы. Так было и у меня. Я себе представить не могла (и всеми силами противилась этому), что ступлю когда-либо на стезю медработника. Но, как в жизни часто бывает, из своих 47 лет 30 я проработала в медицине. И сегодня, работая натуропатом, я успешно борюсь за здоровье тех, кто ищет помощи. Согласно русской мудрости, «В здоровом теле здоровый дух» и библейской - «Тело наше - Храм Божий, в котором живет Дух Святой», я тоже занимаюсь вопросами питания и пития, экологии и др. Исследуя вот уже второе десятилетие воздействие как положительных, естественных пищевых продуктов, сотворонных Создателем, так и вредные последствия приема различных так называемых «питательных веществ» и различного рода добавок, я, как и многие мои пациенты, пришла к классическому выводу: «Der Mensch ist was er ist».

Работаю с больными, накачанными западной антиоздоровительной информацией. Выход из болезненного состояния она видит в переходе через туннель, заваленный калориями, витаминами, антибиотиками, гормонами и т.д. Преодолевая этот туннель, нужно-де пить не воду, а различные чаи, кофейные, поливитаминные, минеральные, алкогольные и прочие напитки. Для укрепления сосудов и сердца внушают пить вино, печеночным больным советуют вкушать «помфри» и почерневшие в старом индустриальном масле колбаски, да к тому же запивать пивом - этим «фольkслебенсмиттель» - и принимать еду сдобренную сотнями абсолютно ненужных, а зачастую и вредных добавок. И поэтому многим (сотням тысяч в год) не удается увидеть свет в конце туннеля.

Хочу поделиться теми методами, с помощью которых здоровье больного не только поправится. Он может даже полностью избавиться от своей болезни, если проявит волю. Одна из моих целей - помочь больному такую волю обрести. Вот далеко не полный перечень методов лечения. Питание, водный режим, энергетическое защитное воздействие, воздействие сублиминарными полями на клеточном уровне, уменьшение переокисления гальваническим процессом, применение ортомолекулярного лечения, воздействие на биологически активные точки организма, специальные физические упражнения для воздействия на эпифиз и эндокринную систему организма, специальные упражнения для восстановления нейронов и связей - дендритов между ними. Это очень важно при лечении больных с диагнозом рассеянный склероз, болезнь Паркинсона, Альцгеймера и др. Очищение от шлаков на клеточном уровне, воздействие на нервном и энергетическом уровне посредством «поющих чаш», применение специальной установки музыкальной терапии методом модуляции скалярных волн. Методы, позволяющие решить проблему бесплодия. (Как радуется сердце, когда после терапии женщина с радостью объявляет, что она беременна, и после беспроблемной беременности и родов видишь живого, хорошо развивающегося ребенка!)

Я уже третий год организую групповые поездки, как для больных, так и для желающих превентивного воздействия, на западное побережье Турции, в г. Сесме. Этот курортный городок знаменит своими лечебными источниками, которые имеются даже в открытом море. К нашим услугам имеется пятизвездная гостиница с самыми современными удобствами. Она расположена прямо на берегу моря, с крытыми беседками, расположенными непосредственно в море. Гостиница построена в виде корабля, с прекрасной кухней для любых гурманов - вегетарианцев, любителей раздельного питания, питания по группе крови, рыбного толка, мясо-молочного направления и т. д., - с просторными и светлыми номерами. Часть из названных методов я применяю и там. В программе интересные, познавательные лекции на разные жизненно важные темы. Имеется возможность участия с 04.09.2009 г. в 2-х, 3-х или 5-недельном периоде. Число участников, как обычно, ограничено. I •

Желающим принять участие в поездке обращаться по нижеуказанному адресу:

Anna Harder
Gimpelstr.28
33818 Leopoldshöhe
Tel.: 05202-995072
e-mail: anna.harder@arcor.de

У немцев Поволжья длинные руки

Ну и длинные же руки у этих немцев Поволжья! В журнале «Шпигель», №47 за 2008 год, напечатана статья Яна Фридмана и Марселя Розенбаха о том, что во время Великой Отечественной войны элитные части СС сами не выполняли «грязную работу», а за них это делали добровольцы из украинцев, прибалтов и немцев Поволжья. Авторы, наверное, не слышали, что немцы Поволжья поголовно были депортированы согласно указу от 28 августа 1942 года в Сибирь и Казахстан. Что же получается? Немцы Поволжья бежали группами на запад, переходили линию фронта и нанимались в помощники к оккупационным германским властям? Причем, мужчины бросали свои семьи, своих детей и стариков, так им хотелось послужить Германии? Только имеющие буйную фантазию германские писаки могут такое придумать (ни советские, ни российские до такого не додумались): ведь все взрослые депортированные немцы Поволжья с 15-и лет и старше были определены в так называемую «трудармию», входившую в систему учреждений ГУЛАГа: заборы с колючей проволокой, сторожевые вышки, охрана с собаками. Бежать оттуда практически было невозможно. Мой отец в 1942 году бежал, так как из дома написали, что живём трудно и голодаем. Но до дома он добежать не успел: схватили и дали пять лет тюрьмы.

Так о каких немцах Поволжья вы говорите, «уважаемые» господа? О тех дистрофиках, что были в считанные месяцы превращены режимом в ходячие скелеты и бродили, по рассказам выживших, по территории лагеря в поисках объедков? Или о тех сотнях тысяч несчастных, что, не выдержав пытки голодом, побоями и непосильным трудом, погибли в этом аду? Как это там называется у вас: геноцид или холокост? Так это и был самый настоящий геноцид и холокост. И не дай бог, господа писаки, пережить вам такое на самом деле. Наследники Ильи Эренбурга, по скудоумию, по незнанию, а может быть, и специально пытаются унизить и оболгать память о наших отцах и дедах, павших жертвами самого кровавого режима, который был когда-либо в истории человечества. И в этой грязной работе они не гнушаются абсолютно ничем: ни прямым подлогом, ни фальсификацией истории. Действуют по принципу: пройдёт, проглотят, и ничего с ними не случится, не посмеют выступить против. Посмеем, и ещё как посмеем. Мы не позволим втаптывать в грязь память наших погибших отцов и дедов, и придёт время – призовём к ответу тех, кто клевещет на наш народ.

Вы думаете, мы не знаем, почему вы так стараетесь очернить немцев Поволжья, как уже пытались это сделать с немцами «украинскими»? Мы прекрасно знаем, кто на самом деле являлись в то время палачами не только нашего, но и многих других народов бывшего Союза. Кто был у власти после революции 17-го года. Кто на самом деле режиссировал весь этот кровавый театр абсурда в многострадальной России. И это то, что вас как раз и бесит, заставляет вас обливать грязью всех российских немцев и не даёт вам покоя ни днём ни ночью.

Уже сделано всё, чтобы немцы из бывшего Союза не могли возвратиться на свою историческую родину. Только для них введён специальный тест, чтобы воспрепятствовать их возвращению в Германию. Только немцам, и больше никому. И всё под благовидным предлогом: вы должны знать язык своих предков. Конечно, должны и даже хотим, для того и стремимся жить среди немцев. И учим, и ассимилируемся по мере возможности. Но всё дело в том, что после депортации в Сибирь и Казахстан немецкие семьи были рассеяны среди русских и казахских семей, и для того, чтобы говорить на «фашистском» языке нужно было еще и мужество иметь. В атмосфере ненависти ко всему немецкому многие, особенно дети и молодежь, не выдерживали. Родители дома говорили нам на немецком, а мы отвечали на русском, чтобы нас, не дай бог, кто-нибудь не услышал. А наши дети, естественно, не знали уже немецкого. Так как же можно требовать от них его знания? И разве другим национальностям, приезжающим на постоянное место жительства в Германию, язык не нужен? Нужен! Значит, и им в таком случае тест нужен? Почему же тогда такой однобокий подход? Мы считаем, что снова нас подвергают дискриминации, только теперь уже в стране наших предков. Ведь дискриминация – это разный подход к разным группам населения, двойные стандарты в политике. Почему это происходит? Ведь право российских немцев возвращатья в Германию зафиксированно в Основном Законе страны. Очевидно, мы здесь некоторым мешаем. Неудобные мы. Знаем мы много. Вот и стараются всеми силами те, кому мы нежелательны, помешать нам собраться всем на своей исторической Родине. А борзописцы из их среды стараются изо всех сил навешать и на нас вину за войну, как это сделали с коренным немецким населением. Для этого им надо очернить наших отцов и дедов, чтобы поставить нас на колени и заставить замаливать приписанные нам грехи. Их задача – ни в коем случае не допустить, чтобы наши отцы и деды были признаны жертвами геноцида: жертва может быть только одна... Немцы могут быть только преступниками, а остальные народы – соучастниками. Только забывают все эти люди, что всё хорошее и плохое возвращается.

«И воздастся каждому за грехи его», - так, кажется, сказано в Евангелии? I •

[Александр Якель]

Такие люди сближают народы

Прочитал статью вашей читательницы Полины Казанцевой «Посеешь ветер - пожнешь бурю» в февральском выпуске журнала. Восхитило ее мужество, поскольку убежден, что она будет подвергнута шквалу атак и критики со стороны некоторых, а может быть, и многих членов еврейской общины. Это письмо пронизано высокой гражданственностью. Только мужественный и честный человек способен на такое решиться. В СССР я часто встречался с людьми еврейской национальности, и отношения у нас всегда были взаимно равнозначными, без чьего-либо преимущества.

Но здесь, в Германии, некоторые их представители создают такую атмосферу, которая только отравляет межнациональные отношения. Эти люди считают, что им позволено высокомерно судить целые народы, учить их морали и нравственности. Особенно отвратительно, когда это делают те, кто высокой нравственностью не отличаются. В атмосфере некритичности к ним и их вседозволенности они не останавливаются и перед клеветой, ложью, передергиванием фактов.

Чего стоят только эти байки, будто российские немцы помогали германским карательным отрядам в геноциде над евреями с целью завладеть их имуществом. Найти их можно и в учебнике истории, и в статье журнала Шпигель, о которой сообщил д-р Роберт Корн. Отдают ли они себе отчет в том, что преобладающая часть российских немцев была депортирована из западных областей СССР еще до вступления туда немецких войск, а немцы Поволжья, высланные в Сибирь и Среднюю Азию, и подавно не могли иметь контактов с германскими войсками? Мы, российские немцы, не можем равнодушно взирать на то, что поколение наших отцов и матерей подвергается клевете и огульным обвинениям. Поэтому и идут наши люди на митинг



протеста и требуют удалить ложь из школьного учебника, и это не только их право, это их долг перед памятью наших безвинно погибших отцов и матерей, перед собственной совестью.

Точно так же противно видеть, как нас пытаются обмануть, рассказывая нам о событиях в секторе Газа.

Пока есть такие люди, как Полина Казанцева, будут сохраняться нормальные взаимоотношения между разными народами. Она своей статьей сослужила хорошую службу для своего народа. I •

[Пауль Катцманн, Кель]

Я призываю всех проснуться!

Уважаемая редакция ! Уважаемые земляки!

Хочу вернуться к теме лжи и последствиях лжи. Редакция и читатели много писали об учебнике истории, в котором полуправда соседствует с откровенной ложью. Был митинг протеста, были и нападки на наш журнал и на наших соотечественников, не побоявшихся открыто осудить авторов книги и Министерство, допустившее эту книгу к преподаванию.

Нас было меньше, чем противников митинга, нанятых левыми партиями из числа людей откровенно больных, наркотически зависимых либо просто одураченных молодых людей, не имеющих перспективы в жизни. Мы победили, нас услышали, нас стали опасаться, просто так пнуть или навесить на нас очередной ярлык, думаю, теперь не посмеют. Но, господа, учебник истории с клеветой на наш народ еще не отменен, нужно потребовать немедленного изъятия злополучной книги. Второе - потребовать адекватного наказания авторов этой книги и чиновников, допустивших эту книгу до школьников.

Главный редактор журнала Г. Дауб откровенно радуется тысячному подписчику, и я рад тоже. Но что такое тысяча против ТРЁХ миллионов – нас, немцев из бывшего СССР?! Я каждый свой номер журнала отдаю людям, они читают, хвалят - и только, а выписать журнал не все торопятся. Почему? Дорого? Нет. Неинтересно? Напротив. Так что же мешает? А мешает наша пассивность, наша лень побороться за себя, за своих близких. Мы можем часами стоять в кругу мужиков и пить пиво, говоря о рыбалке, машинах и женщинах. Но почему мы не можем посвятить пару часов митингу, на котором защищается честь наших предков, а значит, и наша тоже?

Нас тысяча подписчиков, и если каждый убедит подписаться ещё хоть одного своего знакомого, то нас будет уже ДВЕ тысячи! И дело не только в том, что нашему журналу – единственному голосу правды в этом море медийной лжи и трусости - так трудно в финансовом отношении, но обидно, что его читает только тысяча семей российских немцев. Сколько полезного, важного, нужного не доходит до большинства остальных! Правда, многие просят почитать журнал у соседей, знакомых, у меня он тоже не залёживается, но если он им интересен, неужели это уж так трудно на него подписаться? Хотя бы в благодарность за титанический труд той маленькой, но самоотверженной «кучки» энтузиастов, которые его бескорыстно для нас делают, отдавая этому благородному делу все свои силы, знания и даже... отрывая порой от своих скудных средств (в том числе и от пенсий!).

На прошлом митинге меня поразило то, что женщины были активней и смелей мужчин, оставшихся дома. Самое безопасное – это, конечно же, сидеть дома перед телевизором. Низкий поклон нашим женщинам за то, что они приехали, не считаясь с тем, что потеряли на это свое время, да и нервы тоже.

Кто любит историю, тот знает, что страдают всегда те люди, те народы, которые не могут защитить себя самих от произвола властей и клеветы ненавистников. В Германии, и это парадокс, самым бесправным народом оказались немцы. Но, земляки, вспомним то время, когда мы противопоставляли нашу сплочённость коммунистическому режиму! Я родился в немецком селе и всегда знал, что мне всюду рады и меня защитят мои же немцы. Так что изменилось, почему мы сидим здесь в своих домиках-улитках, зачастую листая дармовые (и, как правило, дерьмовые!) русскоязычные газеты, из которых потоком льётся грязь на наш народ? Я призываю всех проснуться: ПРИЕЗЖАЙТЕ на митинг, поддержите наших лидеров - и вы поможете самим себе. Вспоминаются слова Ильфа и Петрова: «Спасение утопающих - дело рук самих утопающих». Это и про нас, немцев, как местных, так и вернувшихся на свою историческую родину. До скорой встречи в Дюссельдорфе. Спасибо. I•

[Ваш земляк Reinhold Renke, Фульда]

Как немцы среди немцев...

Познакомившись с результатами исследования по интеграции, еще раз с удовлетворением подумал, что мы, российские немцы, переезжая сюда, в Германию, не ошибались. Мы представляли себе, что, как трудолюбивые, законопослушные, с большим количеством детей и молодежи, российские немцы будут только выигрышем для ФРГ, которая в людях нуждается. Мы сюда ехали как немцы к немцам.

Но с удивлением замечали, что по мере нашего все более массового переезда сюда настроение германских официальных органов меняется. В конце 80-х - начале 90-х годов мы с радостью слушали заверения представителей германского правительства: «Ворота в Германию для вас будут открытыми всегда!», «Вы выигрыш Германии!» («Das Tor nach Deutschland bleibt für euch immer offen!», «Ihr seid unser Gewinn!»). Но на практике мы стали замечать, что эти самые ворота всякими бюрократическими уловками стали перед российскими немцами закрывать (языковой тест и многие другие «крючки» привели к тому, что тысячи семей оказались разорванными). Сегодня осталась для российских немцев даже не калитка, а щель: за 2007 год в ФРГ прибыло только 5800 российских немцев, в 2008 году, кажется, еще меньше. Семьи разрываются искусственно: дети здесь - родители там, или наоборот. Разве это гуманно? Нет, это бесчеловечно! А если учесть, как ФРГ принимает иностранцев, то отношение к российским немцам иначе как дискриминацией назвать не могу.

Не забывается трагедия немецкой семьи из Петропавловска (Казахстан). На пути в Германию умирает бабушка, которая оформлена как заявительница. В решение о приеме остальные 15 человек вписаны как члены семьи, имеющие право въезда в страну по §7. В приемном лагере во Фридланде чиновники заявили этой семье: «Ваш заявитель умер, и поэтому вы не имеете права приема в Германии. Вам необходимо немедленно ее покинуть». В лагере организовали травлю этой семьи. Причем семья состояла из высококвалифицированных специалистов: врач, учителя, инженеры... Не было пьяниц и наркоманов, в чем нас зачастую упрекают лживые СМИ. Эту семью терроризировали несколько месяцев. Люди в Казахстан вернуться не могут, потому что нет денег, там они все продали. Чиновники советуют: займите деньги у родственников. Таких родственников у семьи нет... Можно себе представить, какие круги ада эта семья прошла. В конце им за государственный счет купили авиабилеты до Омска и под надзором полиции посадили в самолет. «Вождихи» из партии «зеленых» даже приветствовали выселение этих людей, которые действительно стали бы только приобретением для Германии.

В эти же дни была предпринята попытка выселить из Германии отсидевшего здесь 4 года в тюрьме турка - муллу, который вел пропаганду создания исламского халифата на территории ФРГ. Какой вой подняли журналисты в газетах и на телевидении! «Это бесчеловечно, антигуманно отправлять назад этого человека: ведь в Турции его снова ожидает тюрьма!». Такое ханжество и двойные стандарты вызывают не только гнев и протест, но и отвращение ко всей этой политике! Министр внутренних дел Отто Шили проявил тогда «мужество» и все же этого муллу выселил из ФРГ.

Результаты исследования об интеграции, о котором в №2 нашего журнала опубликовал свою статью А. Обердерфер, наконец-то поставили все на свои места. Немцы из России, из Польши, Румынии и Югославии действительно являются приобретением для Германии. Они не только успешно интегрируются в германское общество, но и сливаются с немецким народом. Об этом говорят цифры заключения браков с местными: уже у первого поколения браки с местными составляют 17%, а у второго уже 67%. Мы хотели жить как немцы среди немцев – и так и будет, несмотря ни на что! I•

[Роман Кнаус]



Давайте взглянем с высоты

К 20-летию движения российских немцев «Видергебурт»

Говоря о движении российских немцев, часто приходится слышать, что они не смогли достичь единства для осуществления своей главной цели, что они проиграли. Но что можно было считать главной целью нашего народа? Она, как я понимаю, заключалась в сохранении народа и его национальной безопасности в будущем.

Черты организованного движения среди российских немцев четко обозначились к середине 60-х годов. Тогда группа, в основном это были члены коммунистической партии, просила у представителей власти в Кремле восстановления республики на Волге. В то время и при той власти это были актуальные и справедливые шаги, тоже требующие немалого мужества. После неудавшихся попыток с восстановлением республики, в 1972 году в Аламедине, под Фрунзе, впервые организовалась группа, ставящая своей целью борьбу за право возвращения на историческую родину.

В самом конце 1988 года было созданно общество «Видергебурт». Нужно признать, что это движение было самым массовым в истории российских немцев. Возможно, сказывалось то, что «Видергебурт» получил «легализацию» со стороны властей, но большую роль, скорей, играл исторический момент: все понимали, что из республик Средней Азии в связи с развалом СССР придется уходить. Вопрос: куда? Не секрет, что в «Видергебурт» пришли люди обсолютно разные, все они имели свои, различные взгляды на решение национального вопроса. Однако, в отличие от движения 70-х, направленного исключительно на реэмиграцию и сразу же угодившего под каток репрессий, а потому не сумевшего дойти до широких слоев народа, "Видергебурт» добился того, чего не суждено было достичь в 70-х. Он дошел до широких масс, разбудил народ, поднял дух, национальное самосознание народа, и в этом его главная заслуга.

Республика на Волге оставалась, конечно, главным символом, за что, например, участники движения 70-х часто критикуют «Видергебурт»: мол, «только отвлекали народ от главной цели - возвращения на историческую родину». Однако нужно понять, что этот символ был тем самым шансом дойти до народа, разбудить его, без которого не достичь какого-то результата. Неразрешенный вопрос с восстановлением республики доджен был дать право на альтернативу, т.е. право на реэмиграцию. Этим и воспользовался тогдашний лидер «Видергебурт» Генрих Гроут, поставив вопрос ребром: «или республика сегодня, или выезд», - за что получал немало упреков из своих же рядов. Однако именно эта позиция в то время негласно устраивала всех, как самих российских немцев, так и власти. Поэтому позиция Гроута, что бы сегодня ни говорили, получала поддержку в народе. Видимо, и власть, которая, после подписания договора «Два плюс четыре», когда стало ясно, что надежды на более тесный союз с Германией рушатся и что объединенная Германия остается под колпаком США и НАТО, ставила жирную точку и в планах восстановления республики на Волге. Ее возрождение, обещавшее новые взаимоотношения между Германией и СССР, также противоречило интересам западных союзников по НАТО, которые всегда относились с опаской к любому немецко-русскому сближению. Этот политический расклад и стал реальной причиной того, что республика не состоялась.



Не стоит сегодня размениваться на мелочи и заострять внимание на разногласиях лидеров и прочих неизжитых пороках человечества, которые проявились в нашем движении. Было бы удивительно, если бы этого не было. Здесь следует видеть главное: ни в республику обратным этапом, как из неё в 41-м, ни в Германию силком, как в 46-м жителей Кёнигсберга, нас никто не гнал. Каждый получил право сделать свой выбор сам. Результат известен.

Что касается вопроса о единстве, то следует заметить, что реэмиграция шести миллионов евреев на землю Израиля в условиях полного благоприятствования этому длится вот уже 60 лет, а духовные лидеры сионизма, ставившие целью создание Израиля, во время Второй мировой войны, как известно, даже способствовали гонениям на евреев в Европе только для того, чтобы вынудить их к переселению на «землю обетованную». За 15 лет почти три миллиона российских немцев, несмотря на препоны уже со стороны «супердемократических» политиков современной ФРГ, оказались на исторической родине. Это ли не показатель нашего единства?

Иногда приходится слышать: «А я ни с каким движением ничего общего не имел и иметь не хочу! А в Германию... все поехали, и я поехал». Так ведь в том-то и дело, что никто никого силком в общую колонну не ставил. Только вот парадокс: когда вся стая поднялась в небо, поднялись и те «гуси», что от стаи давно отбились. Пусть они не считались с ней, не признавали её правил, но в решаюший момент и они сорвались со своего «болотца» и пустились вслед за стаей. Здесь, на мой взгляд, сработал закон природы, или закон Творца. Именно это, нечто духовное было главным в нашем движении, и именно это, несмотря ни на что, нас всех объединяло.

Осмелюсь сказать, что движение российских немцев явилось примером наиболее цивилизованного и мирного решения одной из национальных проблем при сохранении, что немаловажно, самых лучших отношений с Россией и русским народом. Можно ли это считать проигрышем? ▪

[Рудольф ШИЛЛЕР]

Мировая сенсация в Удмуртии!

Учёные РАН установили место массового захоронения 7000 расстрелянных в 1918 году рабочих оружейных заводов Ижевска и Воткинска. 50 лет специалисты не могли найти место убийства и братскую могилу семи тысяч участников Ижевско-Воткинского восстания и членов их семей. Учёные называют это восстание не имеющим аналогов случаем в истории Гражданской войны. Рабочие Ижевского и Воткинского оружейных заводов поднялись против власти большевиков. «В Белой армии адмирала Колчака сражался с большевиками 150-тысячный Рабочий стрелковый корпус, сформированный из рабочих Сибири, - говорит руководитель общественной организации увековечения памяти Ижевско-Воткинского восстания Василий Крюков. - Это были золотые кадры потомственных, высококвалифицированных и высокооплачиваемых русских рабочих, которым было непонятно, от чего их собираются освобождать большевики. У них, действительно, была достойная заработная плата, частные дома, школы для детей ра-бочих, организованный отдых, пенсии».

Рабочие выступили против власти большевиков, против раскулачивания и расстрелов. Открыто шли в бой с красными. В течение августа, сентября и октября оружейники держали оборону Ижевска. Винтовок у них было много, но патронов не хватало. В ноябре 1918 года восстание было подавлено частями Красной армии. Начались массовые расстрелы. «Вначале расстреливали в другом месте, а в этом овраге только закапывали, - говорит член общественной палаты Ижевска Евгений Кузнецов. - Расстреливали целыми семьями, всех братьев, сестёр, ро-дителей и детей восставших оружейников. Когда стало некуда складывать тела, приговоренных начали приводить сюда толпами и здесь же убивать. Очень удобное место - овраг образует естественную стену и дальше неё пули не летят».

После каждого расстрела палачи подавали объявление в газету. В нём указывали, кого расстреляли за день. Газеты тех лет сохранились в городском архиве. По ним установлено точное количество казнённых - более семи тысяч человек! «Наш случай уникален, - говорит Василий Крюков, руководитель общественной организации увековечения памяти Ижевско-Воткинского восстания. - Единственное, с чем это можно сравнить, - захоронение в Катыни, под Смоленском. Но там говорилось об 11 тысячах убитых польских офицеров, а в реальности тел нашли в три раза меньше. У нас же известно не только точное количество, но даже каждый казнённый поимённо».

Могила

После работы с архивами было два предполагаемых места захоронения. Тогда к поискам привлекли учёных из Физико-технического института Уральского отделения РАН. Они и нашли с помощью приборов огромное скопление органики, характерной для массового захоронения. Иногда кости лежат так близко к поверхности, что торчат из земли, как старые ветки. С ними играют дети, их таскают собаки. «На некоторых черепах установлены достоверно повреждения от огнестрельного оружия, - утверждает судебно-медицинский эксперт Тахир Закиров. - Сомнений нет! Это кости именно тех казнённых рабочих».Учёные установили, что овраг с захоронением расположен на улице Милиционной. Однако на заре советской власти у этой улицы было другое название - улица Красного Террора. Сейчас решается вопрос о проведении здесь масштабных раскопок и перезахоронении тел. **I •**

[http://life.ru/video/4148]

Aufklärung ist möglich

Das Massengrab von Marienburg wirft viele Rätsel auf – Lauter »Mosaiksteinchen«

Mit über 1800 Toten gehört das seit dem 28. Oktober freigelegte Massengrab bei der Marienburg zu den größten in den Vertreibungsgebieten. Wer waren die Opfer, wer die Täter? Trotz aller Merkwürdigkeiten und Rätsel um den grauenvollen Fund scheint Aufklärung möglich.

Ein Vier-Steme-Hotel und eine McDonalds-Filiale sollten (und sollen immer noch) nahe der Marienburg entstehen. Doch in den zurückliegenden Wochen wurden auf dem Baugelände an der Kleinen Geistlichkeit beim ehemaligen Hotel drei Kronen die sterblichen Überreste von über 1800 Menschen entdeckt. Alle waren unbekleidet, und offenbar stammt das Grab aus dem Jahre 1945. Schnell war klar, daß es sich bei den Toten um Deutsche handelt, denn NS-Opfer wären vor Kriegsende mit Sicherheit nicht in so zentraler Lage und nach Kriegsende nicht in so unwürdiger Form in Geschoßtrichtem beigesetzt worden.

Ebenso steht inzwischen fest, daß zumindest ein großer Teil dieser Toten Zivilisten waren, denn unter den ihnen waren viele Frauen, Kinder und Alte. Etwa jeder zehnte Schädel weist ein Einschußloch über der Nasenwurzel auf. Erkennungsmarken von Soldaten und Zahnersatz einschließlich Plomben fehlen ganz.

Alles andere war zunächst unklar, und ist es überwiegend immer noch: Waren unter den Getöteten auch deutsche Soldaten oder bei Kämpfen getötete Zivilisten, oder handelt es sich um die Hinterlassenschaft eines oder mehrerer Massaker? Wurden die Toten am Beisetzungsort getötet? Stammten die Menschen überwiegend aus Marienburg oder waren auch ostpreußische Flüchtlinge darunter? Und soweit die Toten nicht bei Kämpfen ums Leben kamen, waren die Täter sowjetische Soldaten oder Polen?



Etliche Mosaiksteinchen erlauben heute zumindest Plausibilitätsüberlegungen zu allen diesen Fragen. Ein Motiv für die Entkleidung der Toten könnte theoretisch gewesen sein, die spätere Aufklärung zu verhindem. Genau für diese Sorge hatten aber weder Russen noch Polen im Jahre 1945 irgendeine Veranlassung: Unabhängige Aufklärung war Lichtjahre entfemt. Allerdings war es offenbar eine sowjetische Methode der Desinfektion, Tote zu entkleiden – ein Hinweis auf russische Täter, zumal erst im Sommer 1945 in größerer Zahl Polen nach Marienburg kamen. Der Umstand, daß auf dem Gelände ein Teil der Kleidung wiedergefunden wurde, ist wiederum ein Hinweis, daß die Opfer, soweit es Gewaltopfer waren, am oder nahe beim Ort der Bestattung getötet wurden.

Übrigens benennt das 1967 erschienene «Neue Marienbader Heimatbuch» genau 1840 vermißte Bürger der Stadt. Nach Angaben des Heimatkreisvertreters Bodo Rückert handelt es sich dabei überwiegend um Zivilisten, aber auch einige Soldaten und Volkssturmleute. Die Übereinstimmung der Zahlen sollte aber nicht zu einem vorschnellen Schluß führen: Etliche vermißte Marienbader sind gewiß anderswo ums Leben gekommen, dagegen waren unter den in der Stadt umgekommenen Deutschen zweifellos auch Auswärtige, insbesondere ostpreußische Flüchtlinge.

Die Aufklärung steht erst am Anfang. **I •**

[Konrad BADENHEUER]

Редакция напоминает, что помещенные в журнале тексты не всегда отражают мнение самой редакции.

Вопросы, вопросы, вопросы...

Вот сижу у телевизора, смотрю новости и думаю: «Боже мой, что же это происходит в мире? Куда мы катимся?». Тяжёлый экономический кризис, который коснулся всех без исключения. Куда смотрел мир и почему он прозевал этот финансовый удар? Дальше - больше. Как могло случиться, с чьего молчаливого согласия Украина нагло и самоуверенно ворует газ, предназначенный европейскому потребителю, да ещё в такое холодное время? Почему международное европейское сообщество не может угомонить Украину? Не настолько же она глупа или наивна, чтобы противопоставить себя Европе и в то же время настойчиво проситься в ЕС! Значит, кто-то стоит за всем этим. Кому-то же, видно, это выгодно? Сами украинцы - народ трудолюбивый, терпеливый. Я более 30 лет прожил с ними бок о бок, моя жена украинка. В России есть поговорка: гром не грянет - мужик не перекрестится. А вот о долготерпеливости украинского народа кто-то сказал: «Украинец может всё стерпеть, он берётся за вилы только за полчаса до расстрела». Вот и сели на шею украинского народа всякие там ющенки и тимошенки. Но ведь в конце концов народ вспомнит арифметику и начнёт считать. Почему «Нафтогаз» Украины не смог оплатить вовремя газ, ведь деньги за него он от потребителей получил? Где же эти миллиарды?

Международный валютный фонд уже неоднократно выделял миллиарды долларов Украине. Где эти миллиарды? Почему Нацбанк Украины, вместо того чтобы оплатить долги, пустил эти миллиарды на продажу, причём, покупая доллар за пять гривен, он продаёт его своему же народу по девять гривен. И опять же куда уходят эти миллиарды? Я не удивлюсь, если в скором времени мы услышим, что из десяти самых богатых людей мира девять буду украинцы. И, наконец, куда девается газ, недопоставленный европейскому потребителю? Это 65 миллионов кубов газа только за первые четыре дня нового, 2009, года! На Украине останавливаются мартеновские печи, сталеплавильные заводы, и именно по причине нехватки газа. Так где же эти миллионы кубов газа? Как бы терпелив ни был украинский народ, терпение может лопнуть и у него, и он возьмётся-таки за вилы. И опять будет проливаться невинная кровь, а эти ющенки и тимошенки купят на деньги, украденные у народа Украины, да и Европы, огромные виллы и будут жить припеваючи уже здесь, в Европе, или в Америке. Неужели Европа бессильна что-либо сделать, неужели она не может обуздать зарвавшихся хапуг и прекратить этот газовый беспредел?

Еще более страшное творится в секторе Газа. Неужели израильские политики не понимают, что даже если они захватят территорию Палестины полностью, война не прекратится? «Хамас» уйдёт в подполье, и снова земля будет гореть под ногами израильтян. А ведь что проще: войдите все в свои границы и живите мирно. Ведь с чего всё началось-то? Жила мирно Палестина, даже согласилась отдать часть территории еврейскому народу, у которого своей земли не было. Народ Израиля был разбросан по всему миру, только в СССР была своя Еврейская автономная область с центром Биробиджан, но почему-то евреи не захотели жить там, они всеми способами старались вырваться оттуда и уехать в Европу. В 1947 году еврейскому народу была предоставлена территория, и теперь Израиль стал отдельным государством. Были определены границы, и ни у кого не было к ним претензий. Палестинцы жили с ними мирно и дружно. Но через 10 лет у израильтян разгорелся аппетит, им стало мало этой территории, и в 1967 году Израиль захватил часть территории Газа. С тех пор эта часть планеты стала «горячей точкой». Вот и выходит, что палестинцы правы в своих требованиях вернуть им их территорию.

Но что меня больше всего удивляет: почему никто не задумывается о том, что ещё ни разу в мировой истории ни один народ не был порабощён навечно. На многие годы и даже столетия, но не навечно, потом всё равно начинались освободительные войны. Неужели ни для кого не является уроком история маленького вьетнамского народа, который выстоял в войне с Францией, а потом и с Америкой? Но сколько было пролито крови с обеих сторон! Афганистан, свободолюбивый народ которого выстоял и в войне с СССР, а теперь там завязли американцы, которые тоже в конце концов вынуждены будут уйти оттуда, но уже с разбитым носом.

Почему всё это происходит? Кто за всем этим стоит? Мне лично не нужны ни афганские, ни вьетнамские, ни палестинские, ни израильские земли. Дайте мне и моим внукам спокойно жить в моей стране - Германии. Я уверен, что если каждый человек поймёт, что он существо высшее, разумное и будет уважать подобного себе, невзирая на цвет кожи и разрез глаз, я подчёркиваю - каждый, тогда не будет всего того, что творится в мире сейчас. Бог создал нас для мирного труда, Он назвал нас братьями, Он дал нам разум, так давайте же воспользуемся этим. Не будем стоять в стороне и наблюдать, что творится в мире, не будем пассивными наблюдателями. Очень многое зависит от всех нас и от каждого в отдельности. Пересидеть, переждать не получится: это всё коснётся, да уже коснулось, каждого из нас. Капли собираются в ручейки, ручейки в реки, а реки способны сносить горы или утопить их.

Вальдемар ФОЛЬМЕР

Кто любит свободу, тот любит и правду

И познаете истину, и истина сделает вас свободными (От Иоанна, 8:31-35).
Никто не порабощен безнадежнее, чем тот,
кто ошибочно думает, что он свободен (Фридрих Ницше).
Во времена, когда ложь и обман вездесущи, сказать правду -
это уже революционный акт (Джордж Оруэлл).
Как говорил Лассаль, при любых условиях «громко говорить то, что есть» -
было и будет революционным поступком (Роза Люксембург).

Наш читатель Корнелиус Н., ссылаясь в своем письме на нашу публикацию в №137 «OWP» о книге Патрика Бюккенена «Гитлер хотел мира, Черчилль - войны?», с тревогой пишет: «Неужели вы собираетесь реабилитировать Гитлера? Только не это!». Ответить можем так: мы хотим разобраться в исторических фактах, хотим понять мотивацию поведения всех сторон - участников Второй мировой войны. Мы знаем, что историю пишут победители, и в свою пользу.

Приведем один из общедоступных фактов об истории Первой мировой войны. Так сказать, информацию для размышления. Уже в феврале 1913 года первый лорд адмиралтейства, министр военно-морских сил Уинстон Черчилль в своем письме Кунарду Лайну (Cunard Line) объяснял, что корабли, оплаченные адмиралтейством, скоро должны будут показать, на что они годятся, потому что «война против Германии - дело решенное, она начнется самое позднее в сентябре 1914 года»!!!»

Как известно, после окончания войны, по решению Версальского мирного договора, Германия объявлялась единолично виновной в том, что была развязана Первая мировая война. Можете себе представить, как использовали бы такой факт исследователи всех стран, если бы было обнаружено аналогичное высказывание, скажем, кайзера Вильгельма? Немцы тогда Версальский договор подписали, но единоличную вину своей страны в войне не признали. В 20-30-е годы было написано большое количество исторических исследований, это утверждение опровергающих. Что же, прикажете нам сегодня отворачиваться от фактов, опровергающих тезис о единоличной вине Германии и ее руководства в развязывании Второй мировой войны, если они обнаруживаются? Мы хотим проследить причинно-следственные связи, обусловившие сползание человечества во Вторую мировую войну. Поняв действительные причины, почему так, а не иначе реагировали немецкий народ и его руководство, мы не обязательно все оправдаем, но сможем понять, почему они так реагировали, что в их действиях было правильным, что ошибкой, а что преступлением. Тем самым мы хотим опровергнуть примитивные и человеконенавистнические представления об агрессивной сущности немецкого народа, о том, что в самой природе немцев что-то не так. Например: «Этот народ всегда воевал и будет воевать» (израильская писательница Дина Рубина).

Все это ложь и самый обыкновенный расизм, опирающийся на лживую историческую интерпретацию победителей. Эта ложь уже нанесла немецкому народу огромный вред. Мы, российские немцы, сполна его ощутили и продолжаем ощущать. Поэтому, хотим мы того или нет, перед нами и стоит эта задача - бороться с плодами антинемецкой пропаганды. Зная, откуда идет эта ложь, мы знаем, что антинемецкая пропаганда - это только одна сторона медали. Другая - это и пропаганда антирусская, это ложь, направленная против всех народов. И все больше их представителей начинают понимать, что ложь невыгодна ни одному народу (наоборот, вредна всем) и тоже начинают против нее бороться.

Мы предлагаем вам обратить внимание на короткое сообщение Лидии Вальц (см. в этой подборке), которая сообщает интересный факт из истории своей семьи. Факт этот по своей доказательности не на много уступает тому, который мы привели выше - о странном знании точной даты начала первой мировой войны уже в феврале 1913 года высокопоставленным политиком Великобритании того времени Уинстоном Черчиллем. Странно только, что такие факты отскакивают от сознания большинства людей как горох, ничего не меняя в их представлениях.

Наверное, во всех странах сегодня есть люди, которые понимают, что в интересах всех людей мира - реабилитировать правду. Среди профессиональных историков появляется все больше таких, которые отчаянно борются за то, чтобы описание истории и ее анализ стали действительно научными, а не пропагандистскими, защищающими интересы тех или иных групп в обществе. То есть, чтобы предметом изучения истории стали действия личностей, стран, правительств, действительно произошедшие, а не выдуманные. При этом будет, естественно, развеиваться ненаучный, прямо-таки религиозный образ Гитлера как монстра, исчадия ада, представителя абсолютного зла. Но ничего общего это с его реабилитацией не имеет. На совести Гитлера есть бесспорные достижения, но есть и просчеты, ошибки и преступления. Он был человек, политик, немец, по-своему желавший добра своему народу, но ставший причиной его бед. И речь идет не о его реабилитации, но о восстановлении правды. Борьба за правду есть борьба за свободу. Никогда и ни для какого народа не наступит времени, чтобы он мог сказать: «Теперь мы добились полной свободы. Борьбу можно считать законченной».

При этом мы не бросаемся жадно на любое сообщение, которое появляется в литературе или в интернете. Мы понимаем, что представители мировых правящих кругов знают, что им по многим направлениям не удастся сохранить в неизменном виде написанную историю о Гитлере и о Второй мировой войне. Теперь они усиленно ищут нового виновника, чтобы отвлечь внимание от других, как мы предполагаем, главных виновников - поджигателей Второй мировой войны. На эту роль, например, примеряют Сталина.

Сегодняшние данные позволяют сказать, что Вторую мировую войну хотели во всех ведущих странах Запада: в Англии, в США, во Франции, а также и в СССР. Германия мечтала о территориальной ревизии Версальского договора, по которому часть территорий Германии и Австрии, населенных испокон веков немецким населением, попали в Польшу либо в Чехословакию. О войне, которая позволит расшириться территориально, мечтали тогдашние политики Польши, что было умело использованно силами Запада, которые стремились эту войну разжечь. Сталин и большевистское руководство, верное учению Маркса и Ленина, мечтала о распространении мировой революции и в соотвествии с этими планами строила свою тайную и явную политику. Поэтому Сталин оказался подходящим инструментом для развязывания Второй мировой войны. Планируя втянуть Германию в войну, он подписал с ней 23 августа 1939 года пакт Молотова-Риббентропа, в котором регулировался раздел сфер влияния между Германией и СССР в восточноевропейских странах и было взято обязательство вместе с Германией напасть на Польшу и разделить ее. Только заручившись таким договором со Сталиным, Гитлер решился на войну с Польшей.

Гитлеровская Германия в соответствии с международным правом из-за продолжающихся нарушений германской границы и преступлений против немецкого населения в Польше 1 сентября 1939 года ввела туда свои войска. Это была опасная авантюра Гитлера, но при этом он рассчитывал, что в связи с тем, что одновременно с Германией войну с Польшей начнет и СССР, Франция и Англия не решатся начать войну. Сегодня мы знаем, что Франция и Великобритания 3 сентября объявили войну Германии, что привело к началу Второй мировой войны, а Сталин свои обещанные военные действия против Польши затянул до 17 сентября. Франция и Великобритания, по логике вещей, должны были точно также объявить войну и СССР, который оккупировал половину Польши, но теперь Сталин был им нужен как союзник против Германии. А геноцидальное преступление против элиты польского офицерства в Катыни и других местах энкавэдешных расстрелов, когда было выстрелом в затылок уничтожено более 24 тысяч польских офицеров, составлявших цвет польской элиты, как и многое другое, было навешено, естественно, на Гитлера. Мы не уверены, что это последнее преступление, о котором стало известно, что виновником его была не Германия, а другие страны. В этом направлении мы тоже ищем свидетельства исследователей и знакомим с ними наших читателей.

Польша была использована Западом для провоцирования Гитлера. Ведь Гитлер вывел Германию из финансовой системы Запада, экономические реформы, проведенные национал-социалистами после прихода к власти, привели к тому, что Германская экономика оказалась независимой от влияния мирового финансового капитала: «Действительной причиной войны было нарушение со стороны Гитлера функционирующей мировой экономики» («Der eigentliche Kriegsgrund war die Hitlersche Störung einer funktionsfähigen Weltwirtschaft.» - «Hitlers Tischgespräche, Ullstein Verlag, Frankfurt 1989, S. 21). То, что это была главная причина войны Запада против Германии, подтверждают и другие свидетельства, в том числе и уже упоминавшегося нами Уинстонна Черчилля, бывшего с мая 1940 года главой правительства Великобритании.

Уже в 1936 году Уинстон Черчилль сказал: «Мы вынудим Гитлера к войне, хочет он того или нет». Вот ещё его высказывания: «Война начнется очень скоро! Мы будем в ней участвовать и вы будете в ней участвовать» (1937 год, в обращении к Бернарду Баруху во время посещения последним Великобритании); «В эти последние недели перед принятием решения я больше всего боялся того, что наше британское правительство, несмотря на данные гарантии, испугается вести войну с Германией» (1939 год - перед началом польской кампании); «Эта война - война Англии. Ее цель - уничтожение Германии» (3 сентября 1939 года, в речи, произнесенной по радио. Эту же фразу он повторил 10 мая 1940 года во время вступления в должность британской главы правительства); «Я не веду войну против Гитлера, я веду войну против Германии» (1940 год, уже в качестве премьер-министра Великобритании).

Уже известный нашим читателям господин Моргентау, автор американского плана для послевоенной Германии, уже в 1933 году сказал: «Германию надо превратить в пустыну, как после тридцатилетней войны».

Другие свидетельства: «Не политическое учение Гитлера ввергло нас в войну. Причиной был успех его экономической политики, создание новой экономики. Корни войны лежат в зависти, жадности и страхе» (Генерал-майор J.F.C. Fuller, английский историк в своей книге «Вторая мировая война («Der Zweite Weltkrieg», Wien, 1950);

«Вам должно быть ясно, что эта война идет не против Гитлера или против национал-социализма, но против мощи немецкого народа, которую хотят разбить навсегда, независимо оттого, находится ли она в руках у Гитлера или какого-нибудь иезуитского священника» (разъяснение представителю германского сопротивления во время войны, см.: Kleist, Peter «Auch du warst dabei», Heidelberg, 1952, S. 370 und Emrys Hughes, Winston Churchill - His Career in War and Peace, S. 145)

И наконец признание одного из членов антигитлеровского сопротивления Ойгена Герстенмайера, бывшего с 1954 до 1969 года президентом бундестага ФРГ: «То, что мы, участники германского сопротивления, во время войны просто не хотели понимать, нам позже пришлось понять полностью: что война на самом деле велась не против Гитлера, а против Германии».

Газета «Frankfurter Allgemeine Zeitung» 17.09.1989 года процитировала британскую газету «Sunday Correspondent»: «В 1939 году мы вступили в войну не для того, чтобы освободить Германию от Гитлера, а евреев от Освенцима или континент от фашизма. Так же, как и в 1914 году, мы вступили в войну, имея не менее благородное основание, а именно: мы не могли акцептировать германское господство в Европе».

Надеемся, что данная краткое объяснение нашей позиции удовлетворило Корнелиуса Н. и других читателей, задающихся подобными вопросами.

Редакция

Редакция напоминает, что помещенные в журнале тексты не всегда отражают мнение самой редакции.

Редакция напоминает, что помещенные в журнале тексты не всегда отражают мнение самой редакции.

О предстоящей войне с Германией в СССР знали уже в 1937 году

В Интернете я обнаружила книгу памяти Автономной Республики Крым. Зная, что мои предки до войны жили в Крыму, я стала искать их фамилии и нашла фамилию моего дедушки Куппера Иосифа Филлиповича. Вот что там о нем написано:

«Куппер Иосиф Филиппович. 1893 г. р., м. р. - Тельманский р-н, немец, из крестьян, б/п, женат, обр. низшее, место жит. до ареста - Тельманский р-н, столяр мельницы № 14 с. Курман, арест. 20.11.1937 г. Тельманским РО НКВД Крыма, ст. 58-7, 10, 11 УК РСФСР: член кулацкой группы, агитировал не оказывать сопротивление в войне с Германией (выделено мной - Л.В.), осужден 04.12.1937 г. Тройкой НКВД Крыма к 10 годам ИТЛ, реабилитир. 28.05.1960 г. Крымским областным судом, ГА-АРК, ф. Р. - 4808, оп. 1, д. 011263».

Я хотела бы обратить внимание читателей на то, когда это произошло и на характер обвинения. В 1937 году в Германии еще не было никакого плана вести войну против СССР, а в НКВД СССР об этом уже знали (?!). Такие маленькие факты говорят сами за себя, но отскакивают от мозгов многих людей как горох, потому что им внушили с самого детства идею о «миролюбивом Советском Союзе», на который напала «агрессивная гитлеровская Германия». Второе верно, и является историческим фактом, а вот первое («миролюбивость СССР») опровергается огромным количеством фактов, в том числе и тем, который я случайно обнаружила в архивном документе и который привела выше.

Лидия ВАЛЬЦ

Deutschland braucht Wahrheit!

Sehr geehrte Damen und Herren vom WDR!

Am 17.03.08 um 22 Uhr war im WDR eine interessante Sendung, mein Kompliment, «War Made EASY», was das bedeutet, weiß ich nicht , kann kein Englisch, aber: «Wenn Amerikas Präsidenten lügen», so was kann ich schon besser verstehen. «Jede Wahrheit braucht einen Mutigen, der sie ausspricht». Was geht in unserem Land vor? Die letzten 3-4 Jahre, wie auf Befehl, jeden Abend bei 2-3 Sendern - Krieg, «Schindlerliste», «Holocaust», «Der Ewige Sündenbock», Moslem, Hitler und seine Helfer, dann wieder von vorne. Ich lebe über 20 Jahren in Deutschland aber so etwas gab es noch nie. Das gehört wahrscheinlich zum Umerziehungsprogramm. Ich habe erst vor paar Jahren begonnen, mich für die Deutsche Geschichte zu interessieren. Und es wird weiter und weiter gelogen, wer schürt und steuert diese Gehirnwäsche, diese Ideologie?

Sehr geehrte Leute von WDR, mit dem Ersten und Zweiten Weltkrieg war es wohl nicht genau dasselbe wie mit Vietnam, Irak, und hunderten von anderen Ländern? Hatten wohl die Präsidenten Wilson und Roosevelt nicht genau so gelogen wie Präsident Bush?

«Immer doch schreibt der Sieger die Geschichte der Besiegten. Dem Erschlagenen entstellt der Schläger die Züge. Aus der Welt geht der Schwächere und zurück bleibt die Lüge». «Wer die Wahrheit nicht weiß, der ist bloß ein Dummkopf. Aber wer sie weiß und sie eine Lüge nennt, der ist ein Verbrecher». (Berthold Brecht).

Es gibt im Buchhandel die Bücher der Autoren Josef A. Kofler «Die falsche Rolle mit Deutschland» (dieses Buch können Sie auch bei «Ost-West-Panorama» beziehen) und Dr. Robert L. Brock, schwarzamerikanischer Bürgerrechtler: «Freispruch für Deutschland».

Ein Zitat von Dr. Robert L. Brock: «Zurzeit stellen wir eine Auswahl von rund siebenhundert Buchtiteln ausländischer Literatur dar, die Deutschland von zeitgeschichtlichen Vorwürfen freisprechen oder doch zumindest entscheidend entlasten».

Einige Zitate von Autoren aus diesem Buch: US-Amerikaner Gore Vidal: «Seit 1941 (Pearl Harbor) haben wir keinen Krieg erklärt, doch über 150 geführt». «Der erste Weltkrieg war Wilsons Krieg, der zweite - war Roosevelts Krieg».

Noch ein Beweis des Amerikaners Robert B. Stinnet: «Pearl Harbor». Wie die amerikanische Regierung den Angriff provozierte und 2.476 Bürger sterben ließ.

Als «Day of Infame - Tag der Schande» hatte der amerikanische Präsident Franklin Delano Roosevelt den 7. Dezember 1941, als die Japaner - gemäß offizieller US-Darstellung «wie aus heiterem Himmel» - gegen den amerikanischen Flottenstützpunkt Pearl Harbor (Hawaii) losschlugen. Hier setzt Sinnet an. Er spricht vom «Day of Deceit» - Tag der Täuschung, und fördert weitere Hinweise für die vor ihm schon von anderen hochkarätigen amerikanischen Sachkennern vertretenen Thesen zutage, dass Roosevelt den Angriff auf Pearl Harbor durch eine gezielte Politik der Provokation und Strangulation (Wirtschaftsembargo gegen Tokio) bewusst herbeiführte und es unterließ, die ihm zugegangenen konkreten Nachrichten (von australischen und amerikanischen Geheimdiensten), über den bevorstehenden Schlag der japanischen Luftwaffe an die Befehlshaber auf Hawaii weiterzugeben. (Die modernsten Kriegsschiffe der Pazifikflotte allerdings hatte Roosevelt bezeichnenderweise vorher abziehen lassen). Stinnet zufolge opferte Franklin Delano Roosevelt die US - Marineangehörigen in Pearl Harbor, um die «kriegsunwillige» amerikanische Öffentlichkeit «fit for war» (munter für den Krieg - Red.) zu machen. Und gleich haben sich über 1 Mio. Freiwillige gemeldet. Mit dem Krieg mit Japan - Deutschlands Verbündetem - hatte er auch den gewünschten Krieg mit Deutschland. Als das Kriegsende schon in Aussicht stand und die Japaner sich schon zur bedingten Kapitulation bereit erklärt hatten, hat Roosevelts Nachfolger Präsident Truman zwei Atombomben auf die japanische Zivilbevölkerung geworfen, wie viel Tote gab es? 100.000, 200.000 oder noch mehr? Weiß niemand. Sind das keine Kriegsverbrecher? Müsste man die nicht auch hängen? Ein Zitat: «Amerika, auf Gewalt und Gier gegründet, ist nur insofern ein Sonderfall, als es - sieht man von den Ureinwohnern ab - nie eine amerikanische Seele gegeben hat.»

Ein zweiter Autor, Patrick J. Buchanan, Amerikaner, zu den Deutschen: «Anstatt sich in Schuldgefühlen zu suhlen, möge Deutschland seiner Verantwortung für die Bewahrung des christlich-abendländischen Erbes gerecht werden».

Der Absolvent der französischen Eliteschule ENA, Philippe Delmas: «Es ist Zeit, dass sich die Deutschen aus der Kriechspur der Amerikaner erheben». Und: «Die Deutschen sind eingeschüchtert durch die Folgen des Untergangs des Dritten Reiches, sie lecken immer noch die Wunden wie Hypochonder dort, wo es gar keine Wunden mehr gibt».

Ein Zitat von Gerard Menuhin: «Ein Volk, das sich 60 Jahre nach Kriegende mit den damaligen Geschehnissen einschüchtem lässt, ist nicht gesund. Es gibt ganz nüchterne Gründe dafür, diesen Gewohnheiten endlich ein Ende zu machen. Ohne ein Umdenken wird die führende Volkswirtschaft Europas bald zugrunde gehen. Deutsche werft das Joch ab!» Und: «Die deutsche Seele ist nach wie vor ein besetztes Gebiet. Entweder verkriecht sich der Deutsche noch weiter auf seiner Flucht nach innen. Oder er ergibt sich völlig der Nichtigkeit. Was für eine Zukunft hat ein Mensch, dessen Regierung, Medien und Prominente sich gegen seine Interessen stellen?»

Noch eine Meinung des russischen Generalkonsuls in Straßburg, Wladimir Korotkov: «Ich bin 1950 geboren und habe alle Nachkriegsstimmungen erlebt. Aber das, was jetzt in Deutschland geschieht, ist aus meiner Sicht nicht immer richtig. Vielleicht wird es den Deutschen nützlich sein, eine Meinung von außerhalb zu hören. Heute gibt es eine sehr gefährliche Tendenz: die jungen deutschen Schüler werden erzogen im Sinne der Anerkennung ihrer Schuld dafür, dass Deutschland in der Vergangenheit Eroberungskriege führte? (Eroberungskriege? Welche?- Autor). Auf Russisch heißt es: das Gesicht raufen und Asche auf den Kopf streuen. Man darf einer Nation keinen Schuldkomplex anerziehen! Möglicherweise war dies in den ersten Nachkriegsjahren notwendig, als die Nation für ihre Führungsleute und dafür, was geschehen ist, die Verantwortung trug, doch jetzt muss man anders denken: die Größe Deutschlands liegt nicht in den vergangenen Kriegen, sondern in seinem Volk. Deutschland ist die große Philosophie, Poesie, Musik, Wissenschaft. Das deutsche Volk muss verstehen, dass in dem Zweitem Weltkrieg nicht das deutsche Volk, sondern der Faschismus mit seiner nazistischen Staatsmaschinerie besiegt wurde. Das deutsche Volk soll erhobenen Hauptes in einem freien Land leben und schaffen».

Zur Meinung Korotkovs: «Dass Deutschland in der Vergangenheit Eroberungskriege führte». Leider bedienen sich sogar Freunde des deutschen Volkes, wenn auch zum Teil unbewusst immer noch der Klischees und Lügen über die deutsche Geschichte. (Bekriegt und besiegt unter dem Motto: «Tötet die Deutschen!» wurde eben das deutsche Volk. Und bestraft und unter den Strafmaßnahmen der Sieger gelitten hat ebenfalls das Deutsche Volk. 15 Millionen sind ihrer Heimat beraubt worden. Millionen verloren ihr Leben noch jahrelang nach dem Krieg. Und den Umerzie-



Zur Geschichte «Судьба «лишенца»» von Hermann Alemann

hungsmaßnahmen, die die Seele des Volkes schon fast geraubt haben, wurde und wird bis jetzt auch das deutsche Volk unterworfen. - Red.) Erst hat man Deutschland ausgeraubt, es gibt ein Buch des russischen Historikers Pawel Knyschewski: «Die Beute». Er beschreibt, sie raubten alles, was sie nur kriegen konnten: Museen, Firmen, Werke zusammen mit Patenten, Ingenieuren und Arbeitern, hunderttausende von Eisenbahnwaggons, sogar Eisenbahnschienen. 1947 habe ich in Sibirien mit meinen Augen Eisenbahnschienen gesehen, auf denen stand: «Eisenhüttenstadt 1888». Die Amerikaner, Engländer und Franzosen haben genau so geraubt.

Sie haben doch so was auch gehört? Am Ende des zweiten Weltkrieges gab es in Amerika einen «Kaufmann Plan», der vorsah 20.000 Ärzte zu mobilisieren um alle Deutsche Männer zu sterilisieren, aber Gott sei Dank, es ist nicht so weit gekommen. Man hat den Morgenthau Plan durchgesetzt. Nach dem Krieg haben die Sieger entschieden, das Deutsche Volk umzuerziehen. «Deutschland müsse fett und impotent werden» (Churchill). Heute geht dieser Prozess weiter, nur von eigenen Politikern geleitet.

Und so weit ist es gekommen: viele Deutsche wollen nicht mehr Deutsche sein. Friedrich Engels hat mal gesagt: «Die eigene Nationalität zu vergessen, ist kein Ausfluss von Nationalismus, sondern dient dem Zweck, die Fremdherrschaft zu verewigen».

Was das Märchen von besonderer Kriegslust der Deutschen angeht, so möchte ich auf das Buch von J. A. Kofler hinweisen. Da ist zu lesen: «Der italienischer Ministerpräsident F. Nittl schrieb: In den 300 Jahren bis 1914 hatte Frankreich 148 Jahre Krieg und nur 152 Jahren Frieden. In der ganzen Geschichte hat Frankreich über 30mal Deutschland überfallen.

Nach Quincy Wright in «A Study of War» (Chicago 1942) waren die europäischen Mächte in der Zeit von 1480 bis 1940 an 278 Kriegen beteiligt und zwar prozentual wie folgt: England 28%, Frankreich 26%, Spanien 23%, Russland 22%, Österreich 19%, Türkei 15%, Polen 11%, Schweden 9%, Holland, Deutschland und Preußen je 8%.

Churchill sagte mal: «Die Wahrheit sei so ein hohes Gut, dass sie, vor allem in Kriegszeiten, nie anders auftreten dürfe als umgeben mit einer Leibgarde von Lügen». Die Wahrheit darf auch heute immer noch nicht ohne diese Leibgarde von Lügen auftreten. Hat der Krieg gegen das Deutsche Volk noch nicht aufgehört?

G. THIELE

Zu den «Lischenzen» («лишенцы») muss ich meine Familie und mich auch zählen, das gleiche Schicksal hatte unsere große Familie ebenso. Es freut mich, dass die Geschichte mein Landsmann schrieb. Ab 1909 bis 1923 wohnte unsere Familie im schönen deutschen Dorf Neuhoffnung wo meine älteren Geschwister geboren wurden. Schwester Erika und ich sind in Neustuttgart geboren.

Der Name Römmich war mir von der frühen Kindheit bekannt. Mama erzählte uns vieles von dieser Familie und die erste Einschrift welche sie in ihrem Tagebuch schrieb, möchte ich angeben. Mein Vater wurde als neuer Pfarrer mit seiner jungen Frau mit dem Kirchenchor empfangen. «Er sang uns eines der Lieder, es war: «Jesu geh voran...» «Herr Lehrer Römmich hielt dann eine kleine Begrüßungsrede»... Das ist das erste Mal, dass der Name Römmich in Mamas Tagebüchern erschien. In den weiteren Eintragungen kommt dieser Name oft vor. In kurzer Zeit waren unsere Familien gut befreundet und viele Jahre, als unsere Familie schon in anderen Dörfern wohnte, bekam Mama Briefe von Römmichs.

Mama kam in das kleine Dorf «aus dem Ausland», wie man damals sagte. Und wenn die Bewohner des Dorfes rechte Schwaben waren und Mama auch eine Schwäbin, bekam sie in kurzer Zeit Heimweh, ging dann zu Römmichs, wo ihr Heimweh vertrieben wurde, die Familie hatte ein Harmonium (die Schwaben nennen es Fußharmonium), Mama konnte sich erst später eines anschaffen.

Meine zwei ältere Schwestern besuchten die Schule, lernten bei Lehrer Römmich. Alles was Mama über Römmich aufschrieb, kann ich hier nicht wiedergeben, ich müsste es zuvor heraussuchen, aber eine kurze Erzählung gebe ich an.

Ein Auszug aus Mamas erstem Tagebuch: «Am 4. Juni 1910 feierte der deutsche Lehrer Georg Römmich seinen Geburtstag und das 25-jähriges Amtsjubiläum, wozu sämtliche Lehrer der nächsten deutschen Dörfer und von der Stadt mit Frauen kamen, welche wir alle zum Mittagessen eingeladen hatten, es waren über 20 Personen.»

«In der Schule wurden dann abends vom Posaunenchor Lieder vorgetragen und Geschenke überreicht. Zum Geschenk von der Gemeinde bekam er Mayers Lexikon.»

15 Jahre wohnte unsere Familie im Pfarrhaus. In dieser Zeit wuchs unsere Familie, 7 Kinder wurden geboren, 2 starben an Kinderkrankheiten, die damals sehr verbreitet waren. Dar Gehalt war zu wenig, um so eine Familie zu unterhalten und unser Vater suchte eine andere Stelle, wo er besser belohnt wurde. 1923 bekam er einen Dienst im Dorf Neustuttgart, wo er vom Probst Rath zum Pastor ordiniert wurde. Herr Probst sagte: «Bruder, du begehst ein schweres Amt. Es kann sein, dass du dafür dein Leben lassen musst.» So weit kam es auch im Jahr 1935.

Weiter kann ich wenig von der Familie Römmich schreiben, kann sein, dass meine älteren Brüder und Schwestern noch etwas dazu schreiben könnten, aber wir sind alle über 80 und sogar 90 Jahre und sicher hat unser Gedächtnis gelitten.

Da ich mit 2 Jahren aus Neustuttgart kam, war später mein Traum, meinen Geburtsort zu besuchen, aber durch die Verfolgung unserer Familie, die wie alle Geistlichen aller Konfessionen verfolgt wurden, die Mehrheit wurde umgebracht und ich verlor meinen Vater mit 8 Jahren, verging auch mein Traum.

Aus Sibirien und dem Ural war es zu weit und weil wir, wie alle Russlanddeutschen, unser Nest der Verbannung nicht verlassen durften, blieb nur das Heimweh zur Heimat.

Aber wer sagt, dass es kein «Wunder» gibt - der lässt einen großen Fehler zu. Der Lauf des Lebens ging seine Wege, aber die Wege haben sich in unserem großen Land oft geändert. Selten, aber doch manchmal schien die Sonne auch für uns in die Dunkelheit unseres Lebens. Man hat uns erlaubt, in andere Gegenden umzusiedeln, nur nicht in die Heimatgebiete. Ich hatte keine große Lust, mein Haus und Hof im Ural spottbillig zu verkaufen und in das Ungewisse zu verreisen. Doch der Rat eines bekannten Arztes, der meinte: «Wenn du gesunde Kinder haben willst, so suche für sie eine wärmere Gegend», führte dazu, dass wir doch umsiedelten.

Meine Freunde begaben sich in das warme Mittelasien, mich zog es in die heimatliche Steppe. Es war selten, aber es kam vor, dass man auch Glück hatte. Im Gebiet Dnepropetrowsk haben wir die gleiche Arbeitsart gefunden, nach 4 Monate bekam ich eine Wohnung und die Familie kam zu mir, in die Ukraine, das heißt - in die Heimat. Die Stadt, in der wir wohnten war nur 200 km von den deutschen Dörfern am Asowschen Meer, unter ihnen auch mein Geburtsort, das Dorf Neustuttgart - «Надгорное», wie man es schon nach dem I Weltkrieg genannt hat, entfernt.

Ich hatte mir einen Wagen mit großer Mühe besorgt und so war eine Reise geplant. Da ich von Kindheit an ein Fotoliebhaber war, machte ich sehr viele Bilder, fotografieren durfte man schon frei, aber was war aufzunehmen?

Das in diesem Brief zu beschreiben wäre eine große und für mich schwere Arbeit und noch schwerere Erinnerung. Nach den Reisen, ich war etliche Male mit meinen Brüdern und Kindern, auch Enkelkindern in jenen Gegenden, beschauten wir uns die halbvernichteten Dörfer, machten Bilder.

Danach schrieb ich das Buch «Die Reisen in die Heimatdörfer». Über 90% der Bilder sind in Farbe, wenn es auch nur ein Schutthaufen war, wo einmstmals ein Haus stand. Ich ging von dem aus, weniger zu schreiben und mehr Bilder in das Buch zu machen. So ist es besser zu verstehen und ein schmerzhaftes Andenken an die vernichteten deutschen Dörfer. Der Hass auf die Deutschen bestand schon sehr lange, der Neid, solche Häuser zu haben war auch immer sehr groß.

Und es kam eine Zeit, die ukrainischen Nachbarn bekamen unentgeltlich die Häuser. Aber was trafen wir an, Ruinen, verkommene Häuser, mit Unkraut verwachsene Straßen u.s.w. Kurze Worte an Herrn Alemann. Neuhoffnung - Olgino, besuchten wir auch, ein Drittel des Dorfes ist nicht abgebrannt. Das Dorf wurde angezündet von den Einheimischen. Neustuttgart wurde vom Meer aus beschossen, von wem?.. Friedenfeld hat vom Krieg nicht gelitten, die großen Häuser stürzten vom Dach an zusammen. Den Ukrainern ist es nicht gegeben, solche Häuser zu betreuen.

Hilmar KLUDT

Редакция напоминает, что помещенные в журнале тексты не всегда отражают мнение самой редакции.

Мне это-ли послать, как меня комендант арестовать хотел! ?

Вот какие были наши времена...

В своё время прочитал я в журнале «OWP» автобиографический рассказ, или даже, точнее, исповедь, Роберта Гайгера «Как я не стал сексотом». Она произвела на меня сильное впечатление, и мне захотелось поделиться с читателями своим опытом отношений с НКВД. Беда только в том, что я не умею так красиво рассказывать, потому что образование не то. Я окончил всего 7 классов в далеком предвоенном 1940 году, и у меня не было такого наставника, как у него, - мудрого отца: моего «забрали», когда мне было 11, и больше я его не видел.

Сначала надо, наверное, представиться: меня зовут Hildebert Henzel, родился в 1925 году на Украине, в Донбассе. Я не буду рассказывать всю свою биографию, кого она уже интересует, я просто опишу тот период, когда и как эта история произошла. Могу сказать, что мне ещё повезло, от меня скорее отвязались чем от Гайгера, или мне это только так кажется, может, они и дольше за мной следили... Вот даже при решении вопроса о выезде в Германию 11 лет надо мной издевались, пока получил разрешение.

Но - всё по порядку.

Во время войны, в1944 году, мне было тогда 19 лет, меня мобилизовали через Тогучинский РО НКВД Новосибирской области, и моя мама со слезами меня провожала... Приехал со своим сундучком и рюкзаком в районный отдел НКВД - и меня посылают... в милицию, на сенокос. Проработал две недели. Ночевал в конюховке с конюхами во дворе милиции. Однажды вечером вижу в главном здании собралось человек 50 с мешками и сундуками, но я не придал этому значения и пошел спать в свою конюховку. Утром выхожу во двор - навстречу мне капитан Бусыгин (за две недели работы в милиции я знал многих сотрудников по фамилии). Он ко мне: «Почему ты не уехал?» Я говорю: «А куда я должен был ехать? Мне никто ничего не говорил, я же каждый день работаю». - «Ну ладно, иди, я тебя потом вызову».

Оказывается, это были немцы, их ночью этапом угнали, а я остался. Немного позже этот капитан подходит ко мне, даёт мне хлебную карточку и говорит: «Пойдёшь к майору Емжину, будешь стены и потолок дранковать». Избы были деревянные, стены неровные. Два дня поработал, жена майора обедом покормила. Я уже позже узнал, что я один за два дня больше сделал, чем двое других до меня за три дня. На третий день утром заходит в конюховку человек в милицейской форме - капитан, шустрый такой, головой туда-сюда вертит: «Ты (даже не назвал по фамилии), пойдешь со мной (с украинским акцентом), я начальник районной пожарной команды Гладун, будешь у меня работать». Так попал я работать в пожарную, а она была под управлением НКВД. Там я и работал рядовым бойцом. Машины не было, было 6 лошадей, мы были конюхами и дежурили круглые сутки у телефона. Ночью с 8 на 9 мая 1945 г. я как раз дежурил - объявляют: «Война закончилась!» Утром меня посылают верхом на лошади патрулировать по городу, чтобы диверсанты чего-нибудь не натворили. Осенью 1945 г. мне выделили при пожарной комнатушку примерно 20 м^2, чтобы я перевёз свою семью - маму, сестру и брата. В конце 1946 г. умирает начальник милиции майор Емжин, и вместо него присылают из области капитана Дунайского, а он как-то просматривал списки сотрудников пожарной и наткнулся на мою фамилию: «Что это за Генцель?» Отвечают - немец. «Как это так, в органах НКВД - и немец? Немедленно уволить!» И уволили по... «собственному желанию». Капитана Дунайского. Начальник пожарной был малограмотный, и я был за секретаря - писал приказы, собственноручно написал приказ и справку о собственном увольнении. В начале 1947 г. в нашем поселке была основана промыслово-кооперативная артель, требуются жестянщики, а я когда-то видел, как жестянничают - пошел, приняли, работаю. Был молод, ходил в клуб на танцы. Всё чаще стали возвращатся демобилизованные. Однажды появился в клубе на танцах красавец-лейтенант с молодой женой, играл на баяне, я тоже иногда играл на танцах. Поселился он на квартире через дом от меня. Это было в 1948 г., и мы уже ходили ежемесячно 1 числа в комендатуру отмечаться. Прихожу на отметку - сидит он! Оказывается, он и есть наш комендант. Узнал, конечно, меня, но виду не подал.

Итак, всё идёт хорошо, я работаю в артели жестянщиком, был уже одним из лучших работников, и вдруг вызывают меня в контору. Прихожу. Сидят два лейтенанта - он, Николай Салаев, и второй - Сидельников, я его знал, простой был парень. Салаев ко мне: «Ты Генцель?» - «Да», - говорю. И он сразу быка за рога: «Так вот, ты назначаешься старшим десятидворки». - «А что это такое, - спрашиваю. - И это обязательно? Я же работаю». - «Это обязательно!» - «Ладно, если обязательно», - что мне оставалось делать? Мы же привыкли подчиняться. Продолжает: «Ты будешь старшим десятидворки, возьми список - 14 человек, и ты за них отвечаешь, распишись!» Я посмотрел на список и спрашиваю: «А почему пол-листа наверху чистые?» - «А это я тебе потом напишу инструкцию, придёшь ко мне и заберешь». - «Вот когда напишете инструкцию, я прочитаю, тогда и подпишу». Он нисколько не смутился, проглотил пилюлю, а Сидельников отвернуся и ехидно улыбнулся. «Так что мне делать», - спрашиваю. «Два раза в месяц будешь писать докладные: «В моей десятидворке с такого-то по такое-то произошло следующее: такой-то родился, такой-то умер и т.д.»». - «Понял», - говорю. И штампую два раза в месяц свои докладные: «В моей десятидворке с такого-то по такое-то ничего существенного не призошло, умерших нет и новорожденных нет...»

Всё шло хорошо, и вдруг, как гром среди ясного неба... Была в моей десятидворке девушка, киевлянка, Ольга Вербовенко, лет 19. Красивая, её после войны выслали из Киева, будто она немецким офицерам глазки строила, а может, было и больше... Она работала в литейке, у нас в артели из алюминия лили посуду - сковородки, чугунки и пр. Вместе с ней работал местный, сибиряк, Дмитрий Данилов, он и соблазнил её - договорились и в обеденный перерыв пошли на конный двор на сеновал... Кто-то увидел и, вместо того чтобы сказать: «Боже, помоги!», - побежал в контору... Все сбежались - сенсация! Так эта девушка от позора решила броситься под паровоз, да так удачно бросилась, что только руку сломала и на один глаз стала косить.

Пришлось мне описать это в своей докладной: «Ольга Вербовенко бросилась под паровоз и в настоящее время находится в больнице». Комендант поворачивает мою докладную и по диагонали накладывает резолюцию: «Расследовать, как это произошло!». Я прочитал и отвечаю: «Расследовать - это Ваша обязанность, а я работаю, и мне этим некогда заниматься». - «А-а-а, ты вон как! Это тебе не организация Мурзина, мы тебя не принимали и не увольняем!» (Мурзин был председателем артели, был слепой)

Я ничего не ответил и ушёл, после чего вообще перестал писать докладные. Через некоторое время вызывает он меня и давай чихвостить. А потом снимает трубку и секретарше: «Зоя, мне прокурора!» Она, видно, ответила, что его нет, и спросила, зачем? «Да здесь одну сволочь надо посадить». Почему же это я сволочь? Я, как и он, родился в Союзе, учился в советской школе, работаю, честно зарабатываю на хлеб, законов не нарушаю... Так почему же «сволочь» и за что сажать? Но они тогда по отношению к нам, немцам, всё могли себе позволить, и даже имели право с санкции прокурора посадить на 5 суток. Начал он писать, целую страницу накатал, процитировал мне Молотова: «Все граждане СССР должны заниматься полезным трудом». Я спокойно отвечаю: «Вот я и занимаюсь, работаю». - «Штраф 100 рублей. Распишись!». «У меня нет таких денег, - говорю. - Расписываться не буду». - «Шинель продай!» (На мне была солдатская трофейная шинель грязно-болотного цвета, покупали ведь, что подешевле) Я стоял перед ним и молчал, потому что - что на это можно было сказать... А он, гад, два часа надо мной издевался, но я изо всех сил взял себя в руки и, сцепив зубы, выдержал унижение. Закончив, он приказным тоном сказал: «Придешь в субботу!» Я пришел домой и уже только тут не выдержал и от обиды разревелся.

Прихожу в субботу на очередную отметку - спрашивает: «Ну, ты - исправился?» - «А что мне исправляться?» - «У вас в семье все как люди, только ты один...» Я ему с ехидством:: «В семье не без урода». Он посмотрел на меня волком и ничего не сказал. И после этого оставил меня в покое. Так я и ходил до января 1956 года один раз в месяц на отметку.

А после визита канцлера Аденауэра 9 сентября 1955 года в Москву и его переговоров с Хрущёвым нас в январе 1956 года освободили от комендатуры.

Вот такие были наши времена... Те, кто в моём возрасте, это знают и вряд ли забудут. Но рассказал я это не столько для них, сколько для молодых. Чтобы знали. Ну, и под впечатлением исповеди Гайгера.

С уважением Хильдеберт ГЕНЦЕЛЬ (Hildebert HENZEL),
Раштатт

Unser Leser Alexander Weber aus Rastatt fragt: «Wie viel Moslems leben in Deutschland? Welche Probleme haben sie in Deutschland und welche Probleme hat Deutschland mit ihnen?»

Antwort: Etwa 3,5 Mio. Muslime leben in Deutschland, davon 2,5 Mio. Türken. Eingebürgert wurde ca. eine Mio. Muslime, davon über 700.000 Türken. Wegen Familiennachzug und hoher Geburtenrate nimmt die Zahl der Muslime ständig zu. In vielen Großstädten entstehen Parallelgesellschaften mit einer islamisch-separierenden Kultur.

Rund 2600 muslimische Gebetsstätten sowie 163 traditionelle Moscheen mit Kupel und Minaret gibt es in Deutschland. Über 180 weitere repräsentative Moscheen sind geplant. Die Zahl der Koranschulen, Koraninternate und islamischen Kulturvereine wächst. Ca. 10 Prozent der Muslime gehören den vier großen Verbänden DITIB, ZMD, Islamrat und VIKZ an, die sich im religiös konservativen Koordinationsrat der Muslime in Deutschland (KRM) verbündet haben. Der KRM bezeichnet Koran und Sunna als unveränderliche Grundlagen. Der Verfassungsschutz beobachtet zahlreiche muslimische Organisationen mit verfassungsfeindlichen Tendenzen bis zum Ziel eines Gottesstaats.

40 Prozent der Muslime sind religiös konservativ bis fundamental orientiert, etwa 12 Prozent üben eine religiös motivierte Kritik an der westlichen Gesellschaft und Demokratie. Zwischen der Religiosität und der Distanz zu westlicher Kultur besteht ein deutlicher Zusammenhang. Fünf bis sieben Prozent sind bereit zur Gewalt für die Durchsetzung des Islam («Muslime in Deutschland», 2007). Die Mehrzahl lebt gesetzestreu, doch stellen die mangelnde Geschlechtergleichsstellung, Zwangsheiraten, «Ehrenmorde», Gewalt in der Familie sowie die hohe Kriminalitätsrate bei Jugendlichen erhebliche Probleme dar.

Information der Bürgerbewegung Pax Europa. Menschenrechtsorganisation für Freiheit und Demokratie gegen Islamisierung.

Zum Artikel «Zwei Rebellen im Reich der Sowjetkommunisten».

Auf dem Foto auf der Seite 45 der Februarausgabe sind einige ehemalige Gefangenen der Ausreisebewegung der 70. Jahre zu sehen. Dieses Foto aus meinem Archiv war bis jetzt noch nirgendwo veröffentlicht.

Leider, sind von den Aktivisten, die man auf dem Foto sieht, manche schon tod, manche alt und nicht mehr aktiv. Sie haben es schwerer als die meisten Anderen bei der Einreise nach Deutschland gehabt. Der Verfassungsschutz hat sofort die Aktivisten schon in Friedland empfangen und bei der «Stange» gehalten. Die deutsche Regierung hatte dem VDA (Verein für Deutsche Kulturbeziehungen im Ausland e.V., gegründet 1881) den Auftrag gegeben, alles zu tun um die Russlanddeutschen drüben (in der Sowjetunion) festzuhalten. Und, meiner Meinung nach, hat der VDA-Vorstand nicht verstanden, dass er missbraucht wird. Das Ergebnis sehen wir heute: der Graben zwischen den VDA-Mitarbeitem und unseren Landsleuten ist fast unüberwindlich. Die Mitarbeiter des VDA waren überzeugt, dass sie was Gutes tun und unsere Landsleute sind wieder auf die alte Masche des KGB-Spiels reingefallen: die Deutschen zersplittert an der «Stange» mit Geld und Versprechungen zu halten. Dafür waren 558 Mio. DM nicht zu schade.

Dieses Thema ist bis heute noch ein Tabuthema auch in unseren Reihen. Ob man das zu einer Verschwörung einordnen soll, kann ich noch nicht beurteilen.

Die Aufarbeitung dieses Abschnitts der Ausreisebewegung wäre gut gewesen, schon allein für die Kinder, Verwandten und Bekannten der Aktivisten, die die Anerkennung dieser Opferbereit-schaft nicht bestätigt bekommen haben und somit ihre Entbehrungen - die Aufmerksamkeit der Eltem, die ständige Angst vor dem Besuch der Miliz und KGB-Leuten und vor allem, das Alleinsein während der Haftzeit eines oder beider Eltem - umsonst waren.

Diese Geschichte wäre vielleicht eine Aufmunterung für die Betroffenen und für die Wissenschaftler eine Erinnerung, und für die heutigen Aktivisten ein Beispiel, dass sie die Stafette der mündigen, selbstbewussten Russlanddeutschen weiter tragen. Dass sie auch nicht zu den Absahnem gehören, die nur den heutigen Tag vor sich sehen und nur ein Gejammer von sich geben.

Es ist immer noch nicht zu früh und nicht zu spät, auch an diejenigen zu erinnem, die ihrerseits in den 70er Jahren sich nicht auf die Gnade der Obrigkeit verlassen haben. Die auch selbst etwas für ihre historische Heimat beigetragen haben. Ob das gut oder schlecht war, ob das eine Auswirkung hatte oder nicht, steht den Geschichtsschreibern, genauso frei zu beurteilen, wie die heutige Bewegung der Aktivisten. Um vollwertige, bewusste Bürger eines Landes zu sein, gehört es dazu, für seine Rechte zu stehen. Manche würden sagen: Es nützt nichts, sie machen sowieso, was sie wollen und damit haben die Machthaber schon Erfolg zu verzeichnen. Aber wir, die wir uns um die Zeitschrift Ost-West-Panorama zusammengefunden haben, wissen, dass von nichts nichts kommt. Und wenn wir uns um unsere Angelegenheit selbst nicht kümmem, machen das die Anderen, aber zu ihren eigenen Gunsten - ist auch logisch. Wir würden uns auch nicht für andere mehr einsetzen als für uns selbst - das kommt vielleicht noch in paar Generationen; wollen wir hoffen.

Die Aufklärungsarbeit, um vollwertige Bürger dieses Landes zu sein, sollte der Auftrag jeder Intelligenzschicht eines Volkes, oder einer Volksgruppe sein.

Eduard Deibert

Ein Brief aus Kasachstan

Mein Gott, zu dem Elend der Identitätskrise gesellt sich bei euch nun auch das Elend der «heimgekehrten» Russland- und besonders der Ukrainedeutschen, welches wiederum aus dem Elend ihrer angeblichen oder auch reellen Partizipierung an der Judenverfolgung während der deutschen Besatzung in der Ukraine herrührt. Für die Antifa und auch die übrigen Linken ist das natürlich ein gefundenes Fressen. Alles in allem ist das ein riesiger Wahn. «Es...ist unfassbar, dass Deutsche weiterhin so fanatisch für das Geschichtsbild der Sieger von 1945 eintreten und es gegen alle historische Wahrheit zu verewigen trachten. Das beweist, dass die von den Siegern eingeleitete Umerziehung längst zum Selbstläufer geworden ist. Die Deutschen bekämpfen sich selber. Mehr konnte die Umerziehung nicht erreichen.» (Rudolf Czernin, «Das Ende der Tabus. Aufbruch in der Zeitgeschichte», Leopold Stocher Verlag, Graz-Stuttgart, 1999). Das Zitat ist schon seine zehn Jahre alt, aber das Elend nimmt kein Ende...

Ich glaube auch die Ursprungsschrift für die Anschuldigungen der Russlanddeutschen im Schülerbuch zu kennen. Hier der Titel: «Volksdeutsche in der Ukraine am Vorabend und Beginn des Zweiten Weltkrieges: ein Fall doppelter Loyalität?» Schriftenreihe des Instituts für Deutsche Geschichte, Universität Tel Aviv. Gerlingen, Bleicher Verlag, 1984, 499 S. Aus dem Hebräischen. Dem Verfasser ist dabei fast ausschließlich darum zu tun, festzustellen, wie loyal oder unloyal die Volksdeutschen gegenüber den Ukrainejuden waren (neben ihrer Einstellung gegenüber dem Nationalsozialismus). Nota bene die Abschnitte: «Das Verhältnis zwischen Juden und Deutschen», S. 233-243, und «Ukrainedeutsche und Juden während der Besatzungszeit» S. 364-383.. Die Zusammenfassung lautet: «Die einheimischen Deutschen in der Ukraine wussten fast alle, was den Juden angetan wurde, und das schon bald nach der Eroberung. Viele erhielten etwas von dem Gut, das man den Juden geraubt hatte, und mindestens einige hundert (wenn nicht sogar einige tausend) von ihnen beteiligten sich AKTIV an den Vernichtungsaktionen.»

Eugen Hildebrand, Almaty

Bemerkung

In der Februarausgabe von OWP steht auf Seite 25 das Gedicht «Wenn die Börsenkurse fallen», das hier wie in einigen großen Zeitungen Tucholsky zugeschrieben wurde. Das ist falsch! Der richtige Autor Richard G. Kerschhofer hat es am 27.9.2008 unter seinem Pseudonym «Pannonicus» in der PAZ (Preußische Allgemeine Zeitung) als Urheber unter dem Titel «Höhere Finanzmathematik» veröffentlicht. Im Internet können Sie sich darüber Gewissheit verschaffen....

Gerd Kresse

Редакция напоминает, что помещенные в журнале тексты не всегда отражают мнение самой редакции.

Die Aufnahmeprüfungen

Auszug aus dem neuen, unveröffentlichen Buch

«Als ich gestorben war ...»

Viktor HEINZ



Ernst Wagner konnte an diesem Abend nicht einschlafen. Allerlei verworrene Gedanken rumorten ihm im Kopf herum. Er warf sich auf die andere Seite, aber auch diese war nicht die beruhigende Seite. Er versuchte sich nun vorzustellen, wie eine solche Situation überhaupt zustande kommen konnte. Er ließ die damals mit Peter Bade gemeinsam verbrachte Zeit noch einmal in allen Einzelheiten vor seinem geistigen Auge Revue passieren: Die tagelange dauernde Fahrt in einem Coupewagon über die Transsibirische Eisenbahn, die Ankunft in einem kleinen Städtchen bei Blagoweschtschensk an der chinesischen Grenze, die quälende Frage, die damals beide beschäftigt hatte: Irgendwie sonderbar war ihnen das alles vorgekommen! Konnte das überhaupt wahr sein? Zwei Rekruten, beide deutscher Abstammung, sollten als Fallschirmjäger ausgebildet werden. Wo doch bereits in den ersten Monaten nach dem Ausbruch des zweiten Weltkrieges alle Deutschstämmigen aus den Truppeneinheiten an der Frontlinie ausgeschieden und in die GULAG-Lager zwangsverschickt worden waren. Viele Jahre hatte man dann den Bürgern deutscher Abstammung nicht über den Weg getraut, und erst Ende der fünfziger Jahre wurde ihnen gnädig erlaubt, wieder Armeedienst zu leisten. Und jetzt dieses! Ob da vielleicht doch etwas dahintersteckte? Oder hatte man einfach mit dem Gedanken gespielt, dass die Deutschen mit den Chinesen wohl kaum eine gemeinsame Sprache finden würden. Und sollte man sie während eines notgedrungenen Einsatzes in der Luft abknallen, so könne man sich damit schon irgendwie abfinden. Aber an der chinesischen Grenze war es zu jener Zeit Gott sei Dank zu keinem bewaffneten Militärkonflikt gekommen, und alles pendelte sich allmählich wieder ein.

Im Gegensatz zu mir, erinnerte sich Wagner, war Peter Bade gesundheitlich nicht ganz stabil, er kränkelte oft. Und während der wiederholten Musterung an Ort und Stelle gab ihm ein Arzt zu verstehen, dass es ihm frei stünde, selbst zu entscheiden, ob er abspringen wolle oder nicht. Peter, der schon immer risikobereit war, entschied sich für das Abspringen. Wenn er schon solch einen weiten Weg zurückgelegt hat, erklärte er, wollte er auch alles mitmachen. Und das war meines Erachtens sein erster großer Fehler. Der erste Absprung gelang ihm gut. Während des zweiten jedoch verstauchte er sich beim Aufsetzen den linken Fuß und musste zwei Wochen das Bett hüten. Ich dagegen hätte abspringen dürfen, ja ich hätte abspringen müssen, mir stand da nichts im Wege. Aber ich weigerte mich und schützte gleich nach dem Turmspringen Kopfschmerzen und Schwindelgefühle vor. Natürlich wollte mir das keiner abnehmen, aber ich beharrte eigensinnig auf meiner Behauptung. Und man kann sich schon vorstellen, was ich mir eingehandelt hatte - ich wurde zu mehreren Tagen «Karzerarrest» verdonnert. Aber schon am nächsten Morgen wurde diese Disziplinarstrafe durch eine für die Vorgesetzten «nützlichere» ersetzt. Der Truppenteil hatte in der Nähe einen kleinen Nebenbetrieb, in dem im Sommer für die Offiziere Gemüse angebaut wurde. Und diesen Betrieb hatte ich, solange die anderen mit ihren Fallschirmen beschäftigt waren, mit Wasser aus dem nahegelegenen Fluss zu versorgen. Ich sollte plötzlich zu einem «Wodowos», zu einem Wasserfuhrmann, werden. Der Gefangenenwärter, ein schmächtiges spitznasiges Soldatenbürschchen, dem die Maschinenpistole ganz fremdartig in den Armen lag, brachte mich auf einen großen Bauernhof und sagte:

«Ich lass dich jetzt allein, die Leute hier wissen schon Bescheid. Ich hoffe, du weißt, was du zu tun hast. Spann ein und fahr gleich los. Aber mach bitte keine Fisimatenten! Wenn du Mist baust, haben wir es beide verschissen.» Und weg war er.

Ich sah mich nun vor einem Bauernwagen stehen, auf dem ein großes Wasserfass thronte, ein Grauschimmel war an die Querstange angebunden, er glotzte mich an und blähte die Nüstern. Kumt und Pferdegeschirr lagen auf dem Kutschbock. Ich war wie vor den Kopf gestoßen, was soll ich damit anfangen? Einspannen und losfahren! Mir kam es vor, als ob mir jemand diese Worte zugeflüstert hätte. Ich sah mich um, keine Seele in der Nähe. Nur der Schimmel prustete laut und rappelte mit dem Zaumgebiss. Leicht gesagt: Einspannen und losfahren! Woher soll aber ein Stadtmensch wissen, wie man ein Pferd vorspannt? Ich sah dem Tier in die trüben Augen, als erwartete ich von ihm einen Tipp, der mir weiterhelfen könnte. Nichts dergleichen, der Klepper sah mich genauso blöde an wie ich ihn selbst. Und so stand ich eine ganze Weile vor dem Wasserfass wie das gute Muhtier vorm neugestrichenen Tor und sann nach, wen ich zu Rate ziehen könnte. Mir war völlig klar: Wenn ich auch hier noch versage, werde ich garantiert wieder eingelocht. Da fiel mir Peter ein, wer sonst noch. Der ist doch im Dorf aufgewachsen, der muss sich in solchen Sachen auskennen. Ich ließ alles liegen und stehen und hetzte zur Krankenkaserne, wo ich Peter um diese Zeit bei einem Spaziergang mit Krücken vermutete. Und richtig, ich sah ihn schon von weitem und preschte auf ihn zu. Aber mir lief plötzlich Leutnant Syrjanow, ein brummiger Gernegroß, über den Weg, und ich musste, um ihm nicht in die Fänge zu geraten, schleunigst in Deckung gehen. Ich glitt hinter ein an der Straße stehendes Gestrüpp und hielt den Atem an. Vor diesem Etappenhengst musste man auf der Hut sein, er hat meines Wissens schon so manchem Rekruten das Leben versauert. Ich musste eine ganze Weile im Versteck bleiben, bis ich endlich reine Luft hatte.

Peter brauchte ich nicht lange zu bitten.

«Donnerledder! Komm schon», sagte er nur und humpelte mir eilig nach. Im Bauernhof angekommen, stellte er sich, auf seine Krücken gestützt, vor den Wagen und ordnete an: Dem Gaul das Kumt um den Hals legen. Geschirr über den Rücken ziehen. Riemen unter den Schwanz. Gaul zwischen die Deichselstangen stellen. Rechte Stange in die Lederschlaufe am Kumt legen. Krummholz darüber einklemmen. Über den Hals des Gauls nach links biegen. Auf der linken Seite befestigen. Nein, jetzt andersrum. Kumt unten zuschnüren... Nicht lange, und alles war erledigt. Ich hatte mich sogar gewundert, wie einfach das war. Wie war ich nur nicht selbst darauf gekommen?

Als ich schon auf dem Kutschbock vor dem Wasserfass saß, fragte mich Peter, ob ich wirklich so'n Bammel vor dem Abspringen hätte. Nein, sagte ich, überhaupt nicht. Ich fände es nur blöd. Er zog die Brauen hoch.

Ob er vielleicht darauf erpicht sei, mit den Chinesen zu kriegen, wollte ich wissen. Nein, das wolle er nicht.

«Na also.»

«Pazifist?»

«Genau!»

Keiner hatte unsere kurze Unterredung gehört. Sonst wären wir heute woanders, falls wir überhaupt noch irgendwo gewesen wären.

Ich gab dem Klepper mit der Leine einen Klatsch auf die Kruppe und fuhr los. Und mir fiel gleich ein Lied aus einem alten sowjetischen Film aus den zwanziger Jahren ein, in dem auch ein einfacher Wodowos-Wasserfuhrmann als Held besungen wurde. Warum auch nicht? Der «Wodowos» war damals die niedrigste berufliche Qualifikationsstufe. Aber schon in der ersten Strophe hieß es, ins Deutsche übersetzt, ungefähr so:

Selbst die Frage ist schon dumm:
Du fährst Wasser nur herum?
Aber ohne dieses Nass
Macht das Leben keinen Spaß.

Und ich hatte mich mit meinem Schicksal abgefunden.

Nun hatten wir den Militärdienst hinter uns und gondelten wieder nach Westsibirien zurück. Jetzt hatten wir uns möglichst schneller an den von uns gewählten Hochschulen zu bewerben und auf die Aufnahmeprüfungen vorzubereiten, denn der Sommer ging schnell dahin. Ende Juli trafen wir uns bei mir in der Stadt, um alle nötigen Vorkehrungen für die bevorstehenden Prüfungen zu treffen. Wir konnten zwar einander nicht helfen, weil wir doch grundverschiedene Kunstrichtungen gewählt hatten, aber wir konnten uns zumindest moralisch unterstützen, indem wir uns einfach durch unsere Anwesenheit gegenseitig den Rücken stärkten.

Peter war gleich nach der ersten Prüfung durchgerasselt, seine kleine Gipsfigur habe einen Sprung bekommen, hieß es. Dies konnte nur über Nacht geschehen sein, denn als Peter sie am Vorabend eingepackt hatte, war sie völlig unbeschädigt. Da war ich mir völlig sicher. Das wurde auch als Grund der Ablehnung angegeben. Aber wir beide waren der Meinung, dass das nur ein Vorwand war, um ihm den Weg zum Hochschulabschluss zu versperren. Denn die Figur des Mädchens mit der dicken Flechte über der rechten Schulter sah doch, abgesehen von dem kleinen Riss auf der Wange, tadellos aus. Ich tröstete ihn, wie ich konnte. Er könne es ja im nächsten Jahr noch einmal versuchen, es sei ja noch nicht aller Tage Abend.

Tags darauf hatte nun ich vor der Aufnahmeprüfungskommission zu stehen und nach ihrer Pfeife zu tanzen. Ich wurde als letzter in den Prüfungsraum eingeladen, alle anderen Abiturienten hatten schon teils jauchzend, teils grollend den Exekutionsplatz verlassen. Peter blieb im Korridor stehen und beobachtete durch den schmalen Türspalt, wie ich meinen Rollentext herunterleierte und wie mich die klugen Damen und Herren nachher schikanierten. Wir hatten vorher beschlossen, dass wir, wenn auch ich durchfalle, allen zum Trotz dieser verdammten Gegend den Rücken kehren und zum hohen Norden auf irgendwelche Goldfelder ziehen werden. Das war damals der einzig mögliche Protest, der uns einfallen konnte.

Als ich vor der hohen Kommission meinen Monolog heruntergeleiert hatte, kam es zu einer Verlegenheitspause. Alle Kommissionsmitglieder hatten die Nasen in ihre Bewerberlisten gesteckt und warteten ab, bis sich der Vorsitzende meldete. Dieser ließ sich aber Zeit. Er wühlte erst eine Weile in seinen Papieren rum, nahm dann die Brille ab, putzte sie umständlich mit einem Taschentuch, räusperte sich kräftig und sagte endlich: «M-mtja-a... Stimme, Aussprache - in Ordnung ... Tonfall, Ausdrucksweise - meinetwegen, nichts einzuwenden. Aber wo bleibt die Mimik, die Gestik? Wo bleibt die Körperhaltung? Die Körpersprache?! Die Dynamik der Darbietung?! Das ist doch das A und O jeder Schauspielerkunst ... Nun gut, ich will Ihnen doch noch eine Chance geben. Sehen Sie hier diese goldene Taschenuhr? Ein sehr teures Geschenk von meinem Kriegskameraden. Sie werden wohl verstehen, dass ich sie nicht vermissen möchte. Aber wenn es Ihnen gelingt, in Gegenwart der ganzen Kommission sie mir zu entwenden, bekommen Sie die allerbeste Zensur. Wenn aber nicht, dann eben «Good bye!», wie es so schön heißt. Aufgabe klar?»

Solch ein selbstzufriedenes Grinsen hatte ich weder vorher noch nachher irgendwo gesehen. Die Kommissionsmitglieder kicherten und schmunzelten vergnügt.

Eine dumpfe Wut stieg in mir hoch. Mein erster Gedanke: Nichts wie weg von hier! Hier war nichts mehr zu holen. Was der Mann sich ausgeheckt hatte, konnte für mich sowieso nur ein Fiasko sein. Die Uhr? Wie soll ich ihm diese verdammte Uhr klauen, wo doch alle ... Wie viele waren's denn? Vier ... Also alle acht Augen unabwendbar darauf gerichtet waren. Ja, und die meisten trugen noch eine Brille, was die Augenzahl fast verdoppelte. Vergebliche Liebesmühe nur, also ihr könnt mich mal...

Ich wollte mich schon zum Gehen wenden, um mich wortlos zu empfehlen, aber da durchzuckte mich plötzlich ein lausbübischer Gedanke. Warum sollte ich es nicht doch einmal versuchen und alles auf eine Karte setzen? Da war aber ein enormes Kapital an Frechheit nötig. Aber ich hatte ja nichts zu verlieren. Ich ließ meinem Blick noch einmal über die Gesichter der Kommissionsmitglieder gleiten. Am Tischrand, gleich mir gegenüber, saß eine jüngere schlanke Dame mit angenehmem Äußern. Sie sah mich mit ihren gutmütigen Augen ab und zu über ihren Brillenrand kummervoll an. Sie schien mit mir zu sympathisieren, aber auch Mitleid zu haben. Aber in diesem Moment war für mich sogar ein warmes Mitgefühl ohne Bedeutung. Wenn ich etwas erreichen wollte, musste ich gegen alle ohne Ausnahme äußerst rigoros vorgehen, ohne Ansehen der Person. Neben der netten Frau saß ein hagerer Herr mit einem übermäßig langen Hals und einem unglaublichen Lötkolben im Gesicht. Solch einen Gänserich aus dem

Gleichgewicht zu bringen, war kein leichtes Stück Arbeit. Gleich zu seiner Linken thronte Er selbst - der Allmächtige, der immer das letzte Wort zu sagen hatte. Das war die härteste Nuss, die ich zu knacken hatte, denn die füllige Blondine neben ihm nahm ich schon nicht für voll, irgendwie war ich mir sicher, dass sie als erste ausflippen würde.

Ich holte tief Luft, um gleich darauf alle meine theatralische Wortkunst und emotionsgeladene Körperhaltung voll zum Einsatz zu bringen. Ich tat zwei Schritte vor, stemmte meine beiden Pranken vor der netten Dame auf den Tisch, beugte mich zu ihr hinab und legte im steigendem Tempo los, wobei ich fast nach jedem Wort mit der flachen Hand auf den Tisch knallte:

«Sie, liebe Genossin, sind übrigens gar kein schlechter Mensch. Sie haben sogar ein ganz niedliches Frätzchen und könnten auf der Bühne eine echte Rampensau abgeben. Und Sie sind zur Liebe geboren und nicht zum Abschlachten von jungen Menschen, die gern studieren möchten. Sie haben kein Herz in Ihrer Brust, Sie haben einen eiskalten Stein darin...»

Ihr Nachbar mit dem mächtigen blauroten Zinken im Gesicht war zunächst vor Überraschung sprachlos, dann sprang er empört auf und zischte:

«Was erlauben Sie sich, Sie Schnösel, Sie ... Sie ... Lassen Sie sofort die Dame in Ruh!»

Ich rückte zu ihm hinüber, ohne die Hände vom Tisch wegzunehmen. Ich durchwühlte seine Papiere und fuchtelte vor seiner überdimensionalen Nase herum:

«Sie, unbegabtes Nashorn, sollten überhaupt den Mund halten. Sie sind ein Talentkiller! Und wissen Sie auch, warum? Weil Sie stets die anderen beneiden, die es besser können. Und Sie haben ja selbst schon jahrelang keine Bühne betreten. Weil man Ihnen wegen Ihres Aussehens immer nur negative Rollen verpassen wird. Weil Sie auf der Bühne nur die gefährlichsten Diebe und Halunken der Weltliteratur spielen dürfen. Weil Sie eben auch im Leben ein Halunke sind...»

Vom rechten Ende des langen Tisches schallte ein gellender Schrei herüber:

«Nei-ein! Das ist doch un-erhö-ört!»

Die dickliche Dame wurde, wie ich auch vermutet hatte, totenblass und rang nach Fassung. Und gleich darauf knallte der Prüfungsvorsitzende mit der Faust auf den Tisch und brüllte wie ein gereizter Löwe, während sein Gesicht scharlachrot anlief und seine Stimme vor Wut in die Fistel kippte:

«Raus! Raus von hier, Sie widerliches Scheusal!»

Aber ich stand schon direkt vor ihm und schmiss seine Unterlagen auseinander:

«Und Sie sind der allergrößte Gauner! Sie sind der Anführer dieser Räuberbande! Sehen Sie sich doch mal alle genau an!» Ich deutete mit dem Finger mal nach links, mal nach rechts auf jeden Einzelnen: «Diese da, dieser und auch diese! - alles Schwindler, Hochstapler, Talentkiller!»

«Verlassen Sie sofort den Raum, sonst lass ich die Miliz holen!»

«Gut, gut, ich bin schon weg! Good bye, Towarischtschi!»

Ich drehte mich rasch um und preschte zum Ausgang.

Peter, der das alles miterlebt hatte, war kreidebleich und sah mich mit missbilligendem Blick an:

«Wozu dieses Theater? Machst doch nur alles noch schlimmer. Und letzten Endes hast du noch die Miliz auf dem Hals ...»

«Die können mir gar nichts antun», sagte ich in gelassenem Ton.

«Sei nur nicht so sicher! So was ist für die ein gefundenes Fressen.»

«Aber die wollten es doch selbst so haben, die haben mich provoziert...»

Ich griff in die Tasche und holte die Uhr hervor, die goldene Uhr, die der Genosse Vorsitzende nicht vermissen wollte. Peter machte ein langes Gesicht: «Du hast es wirklich geschafft?»

In diesem Augenblick flog die Tür auf, und die nette Dame sagte mit rotem Gesicht und flackernder Stimme:

«Genosse Wagner, Sie sollen bitte noch einmal reinkommen!»

Wir schmunzelten beide. Bei diesem Anblick verzog sich auch der Mund der jungen Dame zu einem leichten Schmunzeln, aber sie war immer noch so sehr aufgeregt, sodass daraus ein breites Grinsen wurde. Ich schob mich an ihr vorbei und trat mit reuevollem Gesichtsausdruck vor den Prüfungstisch.

«Ich bitte Sie alle tausendmal um Entschuldigung», hörte ich mich mit vor Aufregung belegter Stimme sagen. «Ich wollte keinen von Ihnen beleidigen, aber Sie haben mir eine solche schwierige Aufgabe gestellt, dass ich gezwungen war, das zu tun. Übrigens war's gar nicht böse gemeint.»

Ich legte die Uhr auf den Tisch, sagte «Leben Sie wohl!», wandte mich um und ging eiligen Schrittes zur Tür.

«Aber wo eilen Sie denn hin?», hörte ich die Stimme des Kommissionsvorsitzenden. «Sie haben doch gewonnen, wir haben Ihnen, wie versprochen, die beste Zensur erteilt. Und diese Uhr gehört jetzt Ihnen.»

Ich war schon viel zu erschöpft, um mich noch weiter mit den in Verlegenheit geratenen Leuten zu unterhalten, und bedankte mich kurz für die gute Zensur. Aber die goldene Uhr könnte ich nicht gebrauchen, fügte ich hinzu.

Draußen, in der frischen Luft, wurde uns beiden klar, dass es höchste Eisenbahn war, unseren Stress abzubauen. Wir suchten eine kleine «Sabegalowka» - eine Stehbierhalle - auf, wo wir uns mit kühlem Nass erfrischten, meinen schwer errungenen Erfolg feierten und über unser weiteres Schicksal plauderten.

Peter sah bedrückt und niedergeschlagen aus, und ich sah mich genötigt, ihn trösten zu müssen. War er doch wieder einer, der den Kürzeren gezogen hatte und nun ein weiteres Jahr oder auch mehr noch auf seine Weiterbildung warten musste. Aber er wies alle meine vorsichtigen Andeutungen in dieser Hinsicht zurück und versicherte mir, dass nicht das ihm den größten Kummer bereite. Es gehe ihm um ganz andere Dinge. Und nun erzählte er mir zum ersten Mal in allen Einzelheiten von seiner großen Liebe. Schon früher, im Truppenteil an der chinesischen Grenze, hatte ich mitbekommen, dass er eine Freundin hatte, mit der er im regen Briefwechsel stand. Aber damals hatte ich natürlich noch nicht gewusst, dass daraus eine ganze Tragödie werden sollte.

Kurz vor seiner Einberufung hatte er mit seiner Freundin geschlafen, und sie wurde, während er seinen Armeedienst ableistete, schwanger. Seine Mutter eröffnete dem Mädchen, dass sie seine Kusine oder sogar Schwester sei. Keiner wusste genau, in welchem verwandtschaftlichen Verhältnis die beiden standen. Und die Mutter wollte dazu nichts Konkretes verraten. Seine Freundin stand plötzlich vor einem ungeheuer schwierigen Dilemma. Durfte sie nun das Kind überhaupt austragen oder sollte sie es lieber abtreiben. Es könnte als Blutschande verstanden werden. Es könnte zur Fehlentwicklung des Embryos, zu ei-

nem Schwachsinn kommen. Ein geistig behindertes Kind - welch ein Unglück für die Eltern ... Und noch tausendmal schlimmer für das Neugeborene selbst. Sie hatte ihn in einem Brief gebeten, selbst zu entscheiden, ob sie solch eine bedenkliche Frucht ihrer Liebe in die Welt setzen sollte. Er hatte sie im nächsten Brief gefragt, ob sie das selbst wohl wolle oder könne. Sie habe Angst, hatte sie zurückgeschrieben, er solle die Verantwortung selbst auf sich nehmen, sie wäre bereit, jede seine Entscheidung zu akzeptieren. Und er entschied sich: Nach langem Hin und Her gab er ihr in einem folgenschweren Brief zu verstehen, dass er sie nicht unglücklich sehen wolle, sie solle lieber, obwohl ihm dieser Entschluss unheimlich schwer falle, abtreiben. Und sie hatte es ihm zuliebe getan. Als er aber in sein Heimatdorf zurückkam, war sie nicht mehr da und hatte alle Spuren hinter sich verwischt. Ich weiß nicht, wie lange und mit welchem Erfolg er nach ihr gesucht hatte, aber vergessen hatte er sie, solange ich mit ihm zusammen war, nicht...

Mit meinem Studium ging es dann zügig voran. Der Fall während der Aufnahmeprüfung wurde allmählich vergessen. Peter Bade jedoch hatte auch im darauffolgenden Jahr sein Hochschulstudium nicht begonnen. Er wollte sich nicht mehr erniedrigen. Sein Prinzip war: Wer keinem in den Arsch kriecht, der wird nicht beschissen. Er war sich sicher, dass man die Bildhauerkunst auch ohne Hochschulstudium erlernen könne. Irgendwelche Zeugnisse oder Diplome würden dabei nichts ändern. Man brauche nur Geduld, große Geduld, Ausdauer und starken Willen, um sich von zeitweiligen Misserfolgen nicht gleich unterkriegen zu lassen. Er richtete sich in einer aufgegebenen Scheune ein Atelier ein und kniete sich hartnäckig und verbissen in seine Arbeit hinein. Offenbar wollte er auf diese Weise seinen Kummer und seine seelischen Schmerzen betäuben.

Nach dem Abschluss des Studiums heiratete ich eine meiner Kommilitoninnen, und wir begannen unsere gemeinsame Schauspiertätigkeit in unserem Stadttheater. Peter wurde unser Familienfreund. Leider war unser Eheglück nicht von langer Dauer. Natascha schenkte mir eine Tochter und kam später, als das Mädchen acht Jahre alt war, bei einem Autounfall ums Leben. Meine Tochter und ich waren gerade noch mit einen blauen Auge davongekommen. Dieses tragische Ereignis hat mich damals derart betroffen, dass ich mir geschworen hatte, nie wieder in ein Auto oder ein Taxi zu steigen. Allerdings konnte ich mein Versprechen nur für einige Jahre einhalten. Angesichts meiner Arbeit im Theater, wo sich die Aufführungen bis spät in die Nacht hinein zogen, und des weiten Weges zu meiner Wohnung, die am Rande der Stadt lag, konnte ich nicht mehr länger auf ein Taxi oder eine andere Fahrgelegenheit verzichten. Umso mehr, als ich dann zum Intendanten des Stadttheaters gewählt wurde.

Geheiratet habe ich das zweite Mal nicht mehr, obwohl es mir an Freundinnen und Verehrerinnen nicht fehlte. Auch das Verhältnis zwischen Peter und mir hatte sich damals ziemlich gelockert. Erst als ich von seiner schweren Krankheit erfahren hatte, suchte ich ihn mit meiner Tochter auf. Aber helfen konnte ich ihm nicht mehr. Er war ... na ja, er war eben schon gestorben...

ПМЖ

(Перемена места жительства)

Райнгольд Шульц



Аквариумная рыбка «Hemigrammusblehe Ri Gerj ed Mahnert 1896»_ «Красноголовка» при пересадке из одного аквариума в другой испытывает такой сильный стресс, что на сутки - двое впадает в кому, лишается всех чувств, переворачивается в воде кверху пузом и плавает как неживой предмет. Остальные рыбки, думая, что она мертва, общипывают ећ плавники, хвостик, иногда увлекшись, съедают целиком. Из одиннадцати рыбок купленных в магазине на новом месте выжило только три. Если каждый год пересаживать дерево на новое место оно погибнет.

Перемена места жительства, особенно за рубеж, глобальное событие в судьбе каждой переехавшей личности. Многие переселенцы, сменив ПМЖ, впадают в подобный стресс. Меняется все! Образ жизни, язык, поведение. На них обрушиваются неведомые болезни, болячки, всякие несчастья, безработица, бесперспективность, ненужность, психические отклонения, депрессия, наркозависимость, алкоголизм, безысходность, распад семьи, разрыв родственных связей, отчуждение, самоубийства.

«Чем дальше в лес, тем больше стресс». ПМЖ переход из одного состояния жизни в другое процесс долгий сложный и опасный. Человек без родины несчастный человек, а у кого две родины ещћ несчастнее, он в постоянном сравнении. Интеграция дело тонкое! И не надо напирать друг на друга, а пылинки сдувать надо, помогать и сочувствовать! Возлюбить ближнего своего как самого себя. И это наша наипервейшая задача на первых порах на новом ПМЖ.

Сколько звёзд на небе?

Казалось бы, развитие науки должно было бы приводить к тому, что на этот детский вопрос становится всё более легко ответить. Но оказывается, что не всё так просто. Появляются и такие научные факты, которые могут значительно затруднить ответ на этот наивный вопрос.

В деловой газете «Взгляд» 27 января этого года опубликована небольшая заметка (http://www.vz.ru/society/2009/1/27/250646.html), в которой, в частности, сказано:

«Как рассказал член Медико-технологической академии при МГТУ им. Баумана Джабраил Базиев, в ходе проведенного им эксперимента из ртутной лампы высокого давления с помощью интерференционных фильтров были выделены синие, зеленые и красные пучки лучей.

Измерения показали, что скорости их распространения различны, а это, уверен Базиев, никак не стыкуется с современными данными науки: согласно учебнику физики, скорость распространения света является неизменной (2,99792458.108 м/с) и одинаковой для всех видов излучения».

В моей книге «Разгадка вечных тайн природы» (Johann Kern. Enträtselung der ewigen Naturgeheimnisse, ISBN 978-3-9811754-0-0, Verlag Alphabet Stuttgart), с которой некоторые читатели OWP уже знакомы, описана модель атома, на основе которой я также пришёл к выводу, что скорость света, в зависимости от частоты, должна иметь различные значения. Я этот материал в своей книге не поместил, так как он ни к одной из её глав не подходит, а материала для новой главы у меня было явно недостаточно. Кроме того, из этого факта следуют далеко идущие выводы, касающиеся, по крайней мере, астрономии, и у меня тогда не хватило смелости поверить им настолько, чтобы защищать их перед читателями. Поэтому я решил собирать дальнейшие данные. В самой астрономии они есть, но сами астрономы толкуют их совсем по-другому. Мне не хватало более убедительного довода. И вот теперь он появился в газете «Взгляд» в виде сообщения Джабраила Базиева.

Теперь самая пора рассказать о тех эффектах в астрономии, которые предстали перед моими глазами, когда я сам пришёл к выводу, что скорость света, в зависимости от цвета, должна быть различной. Представим себе звезду, которая находится от нас на расстоянии 100 световых лет. Пусть эта звезда только-только зажглась и светится синими и зелёными лучами. Представим себе, что скорость этих лучей отличается друг от друга на 0,1 %. Пусть синие лучи более быстрые. Тогда ровно через 100 лет мы заметим, что на небе зажглась синяя звезда. Если звезда неподвижна, то ещё через 0,1 года мы заметим, что звезда на самом деле не синяя, а сине-зелёная.

Но неподвижных звёзд не бывает. Наше солнце, например, движется со скоростью 200 км в секунду вокруг центра нашей галактики. Пусть и эта наша звезда движется по небосклону с такой же скоростью. Видимая нами картина при этом изменится. Мы опять-таки через 100 лет увидим зажёгшуюся синюю звезду, которая медленно двигается по небосклону. За 0,1 года синяя звезда переместится от своего первоначального положения (от того положения, в котором мы её впервые заметили) примерно на 600 млн. км. Это около 4-х расстояний от нашей Земли до Солнца. И только в этот момент мы увидим зелёную звезду, так как скорость движения зелёных лучей мы приняли на 0,1 % меньше, и потому они будут в пути на 0,1 года дольше, чем синие лучи. Причём увидим мы её, конечно, в той же точке, где в самом начале мы увидели синюю звезду.

Да-да, вы правильно поняли! Зажглась одна звезда, сине-зелёная, а мы увидим две – синюю и зелёную – на расстоянии в 600 млн. км друг от друга. На таком расстоянии друг от друга они и останутся. Все будут видеть две звезды, синюю и зелёную, ну а мы-то с вами знаем, что на самом деле это два изображения одной и той же сине-зелёной звезды. Теперь каждому понятно, почему я боялся публиковать раньше времени свой вывод о том, что скорость света должна зависеть от цвета лучей? Из-за очень непривычных выводов.

Пусть разность скорости в зависимости от цвета лучей будет в 100 или даже 1000 раз меньше, чем мы выше предположили. Расстояния во вселенной настолько огромны, что описанный эффект всё равно должен проявиться, какой бы малой ни была разность скорости. Главное, чтобы была. Спектр нагретых тел обычно сплошной. Он не может состоять только из двух пиков синего и зелёного цвета. Между ними будут расположены все остальные, промежуточные частоты (цвета) спектра, но это могут быть не пики, а серия едва заметных «пичков», если так можно выразиться, находящихся между нашими двумя большими пиками. Естественно, все эти маленькие пички тоже дадут свои совсем слабенькие изображения «звёздочек», расположенных ниткой между двумя яркими «звёздами», синей и зелёной. Но свойство человеческого глаза таково, что рядом с ярким предметом мы менее яркий совсем не замечаем. То есть слабо светящуюся ниточку между двумя яркими изображениями звезды мы просто не заметим, а если заметим, то они покажутся нам пылинками, незначительным количеством светящегося звёздного материала.

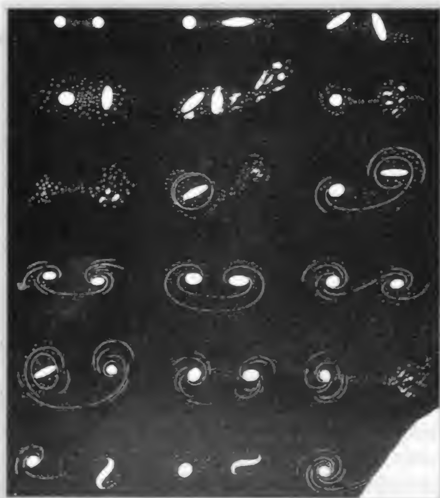
Это, так сказать, теория. Перейдём к практике. Есть ли на небе что-либо подобное? Да, есть, причём огромное количество раз. Для начала посмотрим на фотографию из книги «Путешествие через вселенную» (Reise durch das Universum, Time-Life Books B.V., 1991, ISBN 90-6182-460-5), стр. 61. («Недостающая» часть фотографии в правом нижнем углу – это часть плеча человека в белой рубашке, сидящего перед рисунками.) На фотографии показаны рисунки 18 пар галактик, сделанные астрономом F. Zwicky. Это схематическое изображение пар галактик, которые Zwicky увидел на небе через телескоп с диаметром зеркала в 5 метров. Разумеется, рисунки показаны в стилизованном виде. И, к сожалению, чёрно-белые. Цвет галактик не имел для Zwicky никакого значения. Сам Zwicky видел в каждом из этих рисунков «взаимодействие двух галактик», о чём якобы говорит слабое свечение между галактиками или по их краям. Эту идею Zwicky астрономы не очень-то поддерживают. Она явно кажется им «притянутой за уши».

С точки зрения вышеописанного эффекта в некоторых из этих рисунков пар галактик можно увидеть, пусть не во всех, не пары галактик, а два различных изображения одной и той же галактики, но в двух разных цветовых тональностях. Кстати, некоторые галактики в этих парах очень похожи друг на друга или могут быть похожи после поворота одной из них в пространстве. Разность длительности хода лучей, учитывая отдаленность галактик, может составлять миллионы, если не сотни миллионов лет. То есть на некоторых из этих рисунков могут быть два последовательных изображения одной и той же галактики, но с интервалом между снимками соответственно в миллионы, если не в сотни миллионов лет.

А чем является «слабое свечение» между галактиками? Изображением как раз тех самых менее ярких частей спектра, которые могут соединять два гораздо более ярких изображения двух пиков спектра. На мой взгляд, это гораздо более правдоподобно, чем предположение о перетекании части звёздного материала из одной галактики в другую. Тем более что этот материал ещё и обязан светиться в течение всего своего «перетекания», а это должно происходить в течение десятков миллионов лет. За это время и звезда могла бы остыть и перестать светиться.

Перейдём к более близким объектам, к звёздам. Известны пары звёзд, связанные друг с другом своего рода «пуповиной». Эту «пуповину» астрономы воспринимают опять-таки как «перетекание звёздного материала» от одной звезды к другой. Это очень неправдоподобно. Между двумя звёздами всегда образуется зона, в которой гравитация практически равна нулю. (В этой зоне притяжение одной звезды равно притяжению другой, но противоположно по направлению. Частице вещества в этой зоне «кажется», что никакой гравитации нет.) В этой зоне звёздный материал, находившийся в звезде под большим давлением, буквально взрывался бы (т.е. расширялся). «Пуповина» достаточно ровной явно не может получиться. А вот на изображение слабой части спектра между двумя цветовыми пиками большой интенсивности (между двумя цветными изображениями одной и той же звезды) это может походить.

Известно множество двойных и тройных звёзд, причём именно разных цветов, где очень яркая «синяя звезда» соседствует с «красным гигантом». Конечно, нельзя уверять, что это всегда несколько изображений одной и той же звезды, но, по крайней мере, иногда это может быть именно так.



Американский астрономический спутник заснял картину неба в рентгеновских лучах. «Это совсем другое небо», - сказали астрономы об этих снимках. Они хотели этим сказать, что это небо совсем не похоже на наше, знакомое нам по известным очертаниям сегодняшних созвездий и галактик. Но это было, конечно, не другое небо, а небо с расположением звёзд и галактик, которое мы могли бы увидеть, возможно, несколько миллионов лет назад не в рентгеновском, а в обычном световом спектре.

Звёзды определённого диаметра, даже в самые сильные телескопы, никто пока не видел. Всегда видна точка большей или меньшей яркости. Выводы об их диаметре или массе делают из совсем иных соображений. Поэтому, если мы видим на небе два, три, а может, и больше точечных изображений одной и той же звезды, то у нас о них совсем иное представление, чем то, которое было бы о звезде, спектр которой состоит из наложения цветов всех её изображений. Мы получим совсем другое представление об её массе, возрасте и предстоящей длительности её существования. То есть у нас превратное представление о многих, если не обо всех, звёздах. Если у звезды только одно изображение, то надо предполагать, что эта звезда двигается прямо на нас или прямо от нас. Если у звезды больше, чем два изображения, то во многих случаях мы сразу можем получить представление о траектории её движения безо всяких вычислений и длительных наблюдений. Если мы научимся узнавать хотя бы два различных изображения одной и той же звезды или галактики, то получим ещё один метод для оценки расстояния до них или для оценки их скоростей.

Вывод. Если скорость лучей света действительно зависит от их частоты (от их цвета), то мы этим получаем ещё один инструмент, ещё один метод изучения вселенной. Но уже сейчас мы в этом случае можем рассказать о вселенной гораздо больше, чем вчера. Но и представление об атоме у нас из-за этого может уточниться. А это может иметь и вполне практические результаты. В науке накапливается всё больше результатов, противоречащих догматической «новой физике» 20-го века. А это может означать, что здание огромной лжи скоро рухнет. Тогда потеряют опору и те, кто это здание вопреки всякой логике поддерживает. Это может привести к тому, что и в общественной жизни станет невозможным запрещать слово правды, которая кому-то не очень приятна. **I •**

[Johann KERN]
Stuttgart

Hat die Bibel doch Recht?

Eine Filmdokumantation von Friz Poppenberg (DVD) 45 Minuten

18,95 €

Seit 1998, also seit Verbot durch SFB, haben diesen Film etwa eine Million Menschen gesehen. Er liegt inzwischen außer **deutscher** in holländischer, englischer, persischer und **russischer** Sprache vor und wurde zudem mit Filmpreisen ausgezeichnet.



Geheimakte Heß

Geschichte und Hintergründe der deutsch-englischen Friedensverhandlungen.

Langfassung der TV-Dokumentation, die 2004 von einem deutschen Fernsehsender ausgestrahlt wurde.

Dokumentation Zeitgeschichte / DVD-5 / ca. 70 Minuten / Dolby Digital Stereo / 16 Jahre / 62 Minuten Bonus-Interviews mit Martin Allan, Peter Padfield, Prof. Wolfgang Spann, Prof. Rainer F. Schmidt. **I •**

19,95 €



Эта очень небольшая по объёму книга (124 стр. формата А5) содержит в себе невероятно большое количество новых идей. Она написана простым языком и доступна широкому кругу читателей. Она будет интересна физикам, химикам, астрономам и всем тем, кто интересуется, как устроен наш мир.

Цена с пересылкой 9,- €.

Обращаться jo_k@gmx.net или по тел. **0711- 18 45 862**.

Иоганн Керн, автор указанной книги напечатал также сборник коротких рассказов (120 стр.) под названием «Ein Mensch, der einen Berg erbaut hat». В каждом из рассказов по-своему повествуется о том, каким прекрасным может быть человек, его душа или же до каких низин он может упасть.

Цена с пересылкой 7,- €. Обращаться по тому же адресу.

По мотивам этих рассказов будущие гении кинематографа собираются ставить два короткометражных фильма.



Mit Kunst durchs Leben

Adolf Pfeiffer wurde 1918 in Schaffhausen, ehemalige ASSRd.WD, geboren. Im Hungerjahr 1921 blieben von 11 Kindern und den Eltern nur der Vater, die älteste Schwester Anna und er am Leben.

1933 bis 1936 lernte er im Marxstädter Pädagogischen Technikum, wo er vom Berufsmaler Dunajew seine Kunstbildung erhielt. Neben Maltechnik brachte er ihm noch skrupulöse Genauigkeit in der Ausführung der Zeichnungen bei.

Während seiner Lehrerarbeit studierte er extern am Engelser Pädagogischen Institut. (Geschichtsfakultät), das er einige Tage nach Kriegsbeginn, am 27. Juni 1941, absolvierte.

Die Deportation nach «dem Ukas» - dem Beschluss vom 28.August 1941 - verschleppte seine Familie ins Gebiet Akmolinsk, wo er am 5. Dezember 1942 arretiert wurde.

Er musste, weil er ein deutscher Lehrer und dazu noch Maler war, Folterungen, zwei Todesurteile und zehn Jahre Lagerarbeit unschuldig über sich ergehen lassen.

Seine vollständige Rehabilitation 1960 wurde ihm erst nach 28 Jahren (1988) mitgeteilt. 34 Jahre war er Mittelschullehrer (Deutsch, Geschichte, Kunst), war Teilnehmer vieler Ausstellungen in Karaganda (Kasachstan). Seit 1997 in Deutschland, Wetzlar. Seine erste Muse neben Dichtung ist die Kunst, die ihn, den Menschen Freude bringend, durchs Leben begleitet.

Im November 2008 hat die Redaktion den Dichter und Künstler Adolf Pfeiffer bei ihm zu Hause besucht. Wir haben 5 Stunden zusammengebracht. Das waren 5 Stunden anstrengender Arbeit: Herr Pfeiffer hat uns richtig gewundert damit, dass er in seinem hohen Alter (91 Jahren) noch so energisch und arbeitsfähig ist. Lesen sie das Interview mit Herrn Pfeiffer und sie überzeugen sich selbst, wie jung er noch in seinem Geiste ist. 5 Stunden nacheinander haben wir Fragen gestellt, gefilmt und er hat die Fragen beantwortet und selbst erzählt: über sein erlebnisreiches Leben und vor allem - über seine Kunst. Er zeigte uns seine Bilder, rezitierte seine eigenen Gedichte und Übersetzungen und sprach seine Überlegungen zu der modernen Kunst aus. Wir wünschen Herrn Pfeiffer gute Gesundheit und neue Ideen.

Redaktion.

OWP: Wie formierte sich ihre Bildung als Künstler?

Als Kind umgab mich nichts, was kreative Impulse hätte hervorrufen können. Nach dem Hungerjahr 1921 und dem Bürgerkrieg hatten wir weder ein Pferd, noch eine Kuh. Nur aus dem Gedächtnis konnte ich sie mit der Schere aus grauem Packpapier ausschneiden und aufs Fensterglas kleben. Die Straße und Gärten bildeten den Hintergrund. Das Packpapier gab mir Onkel Johann, der im Dorfladen Verkäufer war. So kam ich erst an die Form. Die Farbe kam später, da Farben und Farbstifte nicht zu kaufen waren. Wenn es auch bis zur 7. Klasse Malstunden gab, gab es dennoch keinen Lehrer, der Malen von Zeichnen unterscheiden konnte. Jedes Kind malte, wie es ihm einfiel. Und in einem solchen Wirrwarr von «Talenten» wurde ich zufällig bemerkt und gelobt. Und das war genug! Ich illustrierte mit kindlichem Stolz die Schulwandzeitungen.

Bis zum Jahr des sog. «großen Umschwungs» 1929 - der Kollektivierung und Enteignung - inspirierte die NÖP nicht nur die Wirtschaft (in unserem Stall erschienen wieder ein Pferd und eine Kuh), es erschienen auch Aquarellfarben. Malhefte und die ersten blau-roten Stifte. Jetzt konnte ich malen. Aber was? der Beginn der Kollektivierung war ein nie da gewesener Raub: unser Vieh ging in den Kolchos, sogar die Hühner, die dort krepierten. Nur Hunde und Katzen blieben, bis sie 1933 von den Kollektivisten aufgegessen wurden. Es gab sogar Fälle des Kannibalismus. Die Enteignung war eine brutale Hinrichtung ganzer Bauernfamilien.

Bilder, die meine Liebe zur Malerei inspirieren konnten, fand ich nur aus Mamas in der Truhe versteckten illustrierten Bibel. (war doch die Kirche schon geschlossen und der Pfarrer arretiert).

Erst im Marxstädter pädagogischen Technikum erhielt ich eine systematische Bildung vom Berufsmaler Dunajew. Ich lernte Grundierung, Ölfarbentechnik (Farbenmischung), Perspektive, Proportionen, den sog. «goldenen Schnitt» und Goethes Farbenlehre kennen. Dunajew war um meine Erfolge in der Malkunst sehr bemüht. Wir machten zusammen Skizzen aus der Natur mit Bleistift und Aquarellfarben. 1936 nahm ich schon an einer Ausstellung junger Maler aus Techniken und Hochschulen in Engels teil, exponierte zwei Ölbildnisse - Gorkis und Furmanows, sowie 40 Grafiken. Der VK für Bildung der ASSRdWD Alexander Weber teilte mir auf unserem Abschiedsabend mit, dass mir auf der Ausstellung der 1. Platz zugesprochen wurde und dass ich ohne Eintrittsexamen ins Surikow - Institut nach Moskau vom VK zum Zwecke meiner Weiterbildung abkommandiert werde. Für ausgezeichnetes Studium und für künstlerische Ausstattung der Fachkabinette schenkte er mir eine Schweizer Armbanduhr und eine Kurortkarte für einen Monat im ehemaligen Gut des Grafen Naryschkin, Gebiet Pensa.



OWP: Das Surikow-Institut war doch gewiss Ihr Traumwunsch. Wie verlief Ihr Studium?

Nach dem Kuraufenthalt fuhr ich nach Engels ins VK zu Weber und sagte mich vom Surikow - Institut ab. Ich musste doch meinen alten kränklichen Eltern, da es für Kolchosniki keine Rente gab, endlich auch eine Stütze werden. Ich wurde Lehrer, 1941 absolvierte ich extern das Pädagogische Institut.

OWP: Wie haben Sie Ihre Bildung als Künstler fortgesetzt?

Meine Haft und die Aufsicht der Kommandatur raubten mir 15 Jahre freien menschlichen Lebens. Ich konnte nur den Weg der Selbstbildung einschlagen. Das Kopieren von Reproduktionen von Werken weltbekannter Künstler hielt ich für die beste Kunsthochschule. Das riet auch Schischkin seinerzeit jungen Künstlern. Karl Brüllow kopierte nicht zufällig Rafaels «Schule von Athen» vier Jahre lang, bis er die folgenden vier Jahre seinem grandiosen Bild «Pompejis letzter Tag» widmete.

OWP: welche Kunstströmungen und Künstler gewannen Ihre Vorliebe und Priorität, welche akzeptieren Sie nicht?

Eine besondere Verehrung genießen die russischen «Wanderaussteller» («передвижники») und die Maler der Renaissance. Davon sprechen meine Kopien, von denen ich die wichtigsten nenne: Repins «Treidler», «Sadko» und «Die Saporoger Kosaken...», Kramskois «Unbekannte», Perows «Jäger auf der Rast», «Teetrinken in Mytitschschi bei Moskau», Polenows «Moskauer Höfchen», Prjanischnikows «Leerschlitten», Wasnezows «Aljonuschka» u.a.

Von Malern der Renaissance: Raffaels «Sixtinische Madonna», «Madonna della Sedia", Michelangelos «Delphische Sibylle", Garavaggios «Lautenspieler", Domanichinos «Gumäische Sibylle" , Tizians «Junge Braut mit Venus, der Glücksbringerin», sowie Rubens «Das Bündnis zwischen Erde und Wasser».

Kunst ist eine Tätigkeit begabter Menschen, die fähig sind die Natur gegenständlich nachzuahmen und die darauf eine Freude am Wiedererkennen des Wesentlichen und Typischen beim Zuschauer hervorrufen. Das kann nur eine realistische Darstellung erreichen. So definierte schon Aristoteles die Kunst. Immanuel Kant begründete die bis heute noch wirksame ästhetische Dimension der Kunst: Das Schönsein ist höchster Zweck der Kunst. Kunst lässt keine Verstümmelung bis zum Unerkenntlichen zu. Davon ausgehend, akzeptiere ich eine abstrakte, gegenstandslose Kunst nicht. So sind Picassos «Guernica» (1937), Kandinskis Linien und Farbflecken, Malewitschs «Schwarzes Quadrat» (1915) sowie Collagen keine Kunstwerke.

OWP: An welchen Ausstellungen nahmen Sie teil und welchen Anklang fanden Ihre Bilder bei Besuchern und insbesondere bei den Kunstwissenschaftlern?

Seit 1981 nahm ich an allen Regionalausstellungen in Karaganda teil*. 1987 schrieb der Kunstwissenschaftler L.G. Nam im Katalog der Ausstellung: «Ein anerkannter Porträtist unter selbstbetätigenden Autoren ist Adolf Pfeiffer. Die Besucher machten sich mit



einem ernsten Versuch des Autors bekannt, die Gestalt eines genialen Menschen - L.N. Tolstois - zu schaffen. Das Porträt ist in guter Tradition der russischen realistischen Kunst ausgeführt.»

Im Juli 1994, während der Tage der deutschen Kultur in Kustanai, war ich mit zehn Ölbildern vertreten. Der Journalist K.Zaiser schrieb: «... Seine realistischen Darstellungen sind allen verständlich. Und dass Viele vor seinen Bildern stehen bleiben, spricht davon, dass diese ihnen gefallen».

1995 auf der Ausstellung repressierter Künstler exponierte ich neun Bilder. Die Kunstwissenschaftlerin N.I. Iwanina schrieb: «... Adolf Pfeiffer, allen Umständen zum Trotz, sprüht buchstäblich Lebensfreude aus seinem Schaffen. Von seinen Gemälden strömen die Energie der Sonne, leuchtende Farben und lebensfrohes Lächeln auf den Zuschauer. Er lässt seine Augen auf dem feinen Spiel der Widerspiegelungen im «Brückchen» weiden, lässt den versteckten Blick der Enkelin Nina und die Sachlichkeit des Sohnes Waldemar genießen.»

An unserem tragischen Gedenktag, dem 28.August, vor meiner Abreise nach Deutschland 1996 organisierte ich die «Wiedergeburt» in Karaganda, meine persönliche Ausstellung im Stanislaw - Theater. Sie umfasste 50 Bilder. Viele meiner Bilder blieben in der Nowo-Usensker Mittelschule, in der «Wiedergeburt» oder als Geschenke in Karaganda zurück.

Im August 2003 präsentierte die Phantastische Bibliothek in Wetzlar meine persönliche Ausstellung mit 30 Bildern. Man konnte in Wetzlarer Zeitung lesen: «Pfeiffer zeigt großformatige Kopien von Werken berühmter russischer Maler sowie eigene Werke: Landschaften, Stillleben, ein Porträt L.N. Tolstois. Auffallend sind die Vielfalt und das Strahlen der Farben, die so manches Bild lebendig wirken lassen».

Vom 24. August bis 28. September 2007 war ich mit fünf Bildern Teilnehmer einer Ausstellung der Freizeitkünstler im Wetzlarer Rathaus.

OWP: Haben Sie auch Bilder verkauft?

Ich habe mein ganzes Leben lang kein einziges Bild verkauft. Nur geschenkt.

OWP: Besten Dank für das Interview.

*1985 wurde ich mit der Medaille «Laureat der Unionsschau selbstbetätigten Schaffens 1983 - 1985» ausgezeichnet. Dann folgte eine Medaille vom Zentralrat der Gewerkschaften «For Erfolge in der Kunst».

«Нет большего преступления, чем отказ от борьбы тогда, когда нужно бороться»

(«Kein größeres Verbrechen gibt es, als nicht kämpfen wollen, wo man kämpfen muss»)

В декабре прошлого года мне вручили экземпляр газеты «Heimat» (№11 за 2008 год), зачастую распространяемой через «русские магазины». Прочитал внимательно. Привлёк заголовок «Осторожно, самозванец» небольшой заметки Александра Приба. На первый взгляд, ничего особенного; кратко извещается, что наш российский немец Виктор Каспер на митинге у здания ландтага земли Северный Рейн-Вестфалия в г. Дюссельдорфе в своём эмоциональном запале высказал не совсем, как принято говорить, политкорректную фразу: «Все российские немцы выбирают НПД». Слова Виктора Каспера, это было всем понятно, звучали как призыв, а не как утверждение. Господин Приб называет их провокационными. Допускаю, что в условиях, когда многие соплеменники политикой мало интересуются, а часть и газет не читает (предпочитая довольствоваться своим мещанским благополучием), подобное обобщение льёт воду на мельницу недоброжелателей, которые постоянно начеку и держат нос по ветру, специализируясь «наизворот» освещать факты. Это их хлеб, а таких в Германии – хоть пруд городи.

Но не это ведь главное в заметке. (Здесь приходит на ум афоризм: «Слово дано, чтобы скрыть свои мысли».) Шокирует в самом начале публикации следующий пассаж: «17 августа 2008 г. у здания ландтага Северный Рейн-Вестфалия партия НДПГ с несколькими российскими немцами провели митинг...» А ведь было всё наоборот, и ни единого слова о мотивах организации митинга и о том, кто его организовал. Все в манере левацких СМИ ФРГ, но с ними все понятно, непонятно для чего же господину Прибу понадобилось прибегнуть к извращению истинных фактов, да ещё с каким-то ехидным подтекстом злорадства, предвкушая, видимо, заранее, что наконец-то журнал «OWP» «спел свою лебединую песню». Оставим экивок на его совести. Скорее всего, здесь проявились мелкие эгоистические слабости. Видимо, нелюбовь к кому-то возобладала над здравым рассудком и порядочностью. Не так ведь должен был отреагировать Приб, руководствуясь журналистским долгом – освещать реальные события, а не искажать их. Ведь митинг состоялся не 17-го, как пишет А. Приб, а 23 августа 2008 г. Не мог не знать Приб и того, что организатором митинга была не партия НДПГ, а наши земляки, организация Schutzgemeinschaft «Deutsche Heimat» der Deutschen aus Russland e.V. И разве не с этим самым «неким Виктором Каспером», как пишет А. Приб, проводил он свои «Беседы за чашкой чая», публикуемые когда-то в то время еще в национально ориентированной газете «Heimat».

Не мог А. Приб не знать истинных обстоятельств, побудивших наших сограждан обратить внимание германских властей и органов народного образования на вопиющие факты извращения истории и клеветы на российских немцев в учебниках истории для 8-го класса реальной школы, где ученикам вдалбливается следующая ересь: «Они (российские немцы) были объявлены немецкими оккупантами как немцы (...) квартиры и одежду убитых немцами евреев отдавали им. Их отряды самозащиты участвовали также в массовых убийствах евреев».

И кому как ни г. Прибу, бывшему школьному учителю истории, следовало бы первому возмутиться и выступить в защиту чести российских немцев. Тем более что он ещё автор книги «Заложники», где впечатляюще живописует тяготы и тяжёлую участь семьи его родителей, оказавшихся во время войны в оккупированных районах Украины и Польши. Читая семейную хронику «Заложники», можно более полно представить себе безысходную драматическую судьбу российских немцев, оказавшихся «на огненных рубежах истории» в оккупированных зонах Украины, Молдавии, Белоруссии, Прибалтики и вынужденных с мест их постоянного проживания бежать в обозах с отступающими войсками вермахта. В книге предстаёт удручающая картина обессиленных, измотанных за многие месяцы невзгодами и страхом тысячеверстного пути великомучеников, убегающих от советских мстителей всё дальше на запад, в неизвестность. Особенно запомнился фрагмент из книги, когда по расположившимся на ночлег на обочине дороги в Польше беженцам ночью проехал советский танк (мать Приба с детьми в ту ночь спас счастливый случай, стр.192):

«... Матери в эту ночь (на 20 марта 1945 г. – Я.М.) повезло, потому что её принял на ночёвку ... старый поляк. Людей же, оставшихся ночевать у дороги, постигла ужасная участь. Мимо них ночью пронеслась колонна советских танков. Один из танкистов, чуть свернув с дороги, прошёлся гусеницами своей сорокатонной бронированной машины по спящему обозу: людям, лошадям, повозкам. Скорость боевой машины была по-походному высокой, и повозки расшвыряло, как игрушечные, по опушке леса. По рассказам очевидцев, картина была трагическая: рёв танковых моторов смешался с предсмертными криками людей, безумными воплями раненых, ржанием ошалевших лошадей <...> Картина, которая предстала перед ней, была ошеломляющей. Около двух десятков мёртвых людей: женщин, стариков, детей, лежали рядом, один возле другого, на обочине вдоль дороги».

Менее трагическую, но тоже тяжёлую участь в обозе испытали и мои родственники, жившие в оккупированной Херсонской области Украины. По рассказу моей кузины Паулины Шиллинг, урождённой Айсвирт (по матери, младшей сестре моего отца, - Менгель), вся их большая семья (отца расстреляли в 1938 г., позже реабилитировали) вынуждена была при отступлении вермахта также оставить своё благоустроенное хозяйство, дома, которые они построили сами, но никак не отнятые у евреев, как утверждают шарлатаны-издатели в школьных учебниках. После многомесячных скитаний с непомерными лишениями в обозе их обездоленная семья смогла наконец осесть в районе г. Халле (Halle) земли Заксен-Ангальт, но ненадолго. В конце войны всех депортировали в



Пермскую область, г. Боровск, где они в течение 11 лет, до 1956 года, отбывали наказание за свою «немецкость» под строгим комендантским режимом.

Старшая кузина Матильда тогда оказалась в англо-американской зоне оккупации в городе Билефельде земли Северный Рейн-Вестфалия, вышла замуж за местного чиновника, да таки осталась в западной Германии на всю жизнь, вдали от своих родственников и от своей родины. Умерла она в 2003 году в возрасте 85 лет. Кузен Готлиб служил в вермахте солдатом, как и несколько десятков тысяч других украинских немцев, оказавшихся в мясорубках сражений вермахта на Восточном и Западном фронтах. Он, так же как и другие, кому удалось остаться живым, после войны угодил в заключение в лагерь строгого режима ГУЛАГа и вернулся к своим родственникам в Киргизию, в город Кант, через 20 лет, после отбытия срока заключения.

Подробно привёл эти факты, чтобы перед несведущими предстала вся наглая ложь извратителей истории российских немцев (и всех Volksdeutsche). Но такие выпады бессовестных чиновников ФРГ, словно в стране кривых зеркал, никого уже не удивляют. А вот то, что в СМИ наших соплеменников, избравших безобидный, более выгодный лёгкий жанр, не нашлось места, чтобы хотя бы кратко проинформировать своих читателей, это не только удивляет... Неужто вас, «инженеров душ человеческих», призванных по долгу взятой на себя мисии в первую очередь просвещать, а не просто забавлять читателя менее безопасной, легковесной информацией (хотя и это важно для души), не трогают такие факты? Иные могут пройти мимо (либо отмалчиваться и, хуже того, даже злословить) и не замечать творящихся вокруг злоупотреблений и выпадов, оскорбляющих честь и национальное достоинство народа, которому принадлежат.

Когда в школах проповедуется ложь детям, то этим предумышленно взращивается среди молодёжи (и не только) неприятие и ненависть друг к другу, что может иметь впоследствии непредсказуемый плачевный исход. Остаюсь при убеждении, что умалчивание и игнорирование недугов общества, происходящего в нём зла равносильно невольному соучастию в его умножении. Никто не призывает всех выходить на баррикады. Но всегда следует помнить уважающим себя журналистам, писателям, непредвзятым исследователям нашей истории мудрое изречение Фридриха Вольфа: «Нет большего преступления, чем отказ от борьбы тогда, когда нужно бороться». ▮•

[Яков МЕНГЕЛЬ]
Radolfzell

Редакционный комментарий: В каждом выпуске дважды орденоносной народной газеты российских немцев «Heimat» на второй странице публикуется «Концепция газеты». В первом пункте этой концепции написано: «Обеспечить переселенцев объективной информацией о политической, экономической, социальной и культурной жизни в Германии...». Очень красивые и правильные слова, но, к сожалению, они очень далеки от объявленной концепции...

Владимир Великий: «Душа моя родной Сибирью прирастает...»

Наш журнал часто представляет на своих страницах людей с интересной судьбой. Сегодня в гостях у редакции Владимир Великий, ученый-историк, писатель. Он охотно ответил на вопросы нашего корреспондента.



OWP.: Владимир, у меня к Вам первый вопрос. Возникнет он, наверное, и у многих читателей. Великий – это Ваша фамилия или псевдоним?

Великий: Да, это псевдоним. Настоящая моя фамилия Яшин. Псевдоним, который я взял как начинающий писатель, «пришел» ко мне не чисто случайно. Его истоки в моей юности, когда я девятиклассником принимал участие в районной олимпиаде по математике. По ее окончании я в составе небольшой группы ребят ждал электричку на скамейке в привокзальном садике. К юным математикам неожиданно подошел дед высокого роста, лет семидесяти. Его седые голова и борода, суровое лицо, испещренное глубокими морщинами, пугали каждого из нас. Узнав, что перед ним «башковитые» ребята, дед не то всерьез, не то в шутку стал «определять» судьбы сидящих. Кого-то он видел инженером, кого-то учителем, а кого-то назвал даже «никчемным». Я, сидевший на самом краешке скамейки, в его «объектив» попал последним. Мне до сих пор вспоминается пронизывающий взгляд его умных и в то же время колючих глаз, от которого меня пробирал пот по всему телу. Дед пристально разглядывал щупленького юнца в сереньком пиджачке и черных брюках, потом сказал: «А ты, малый, будешь великим человеком...».

Сказав это, он не спеша взял в руку трость, перекинул через плечо тощую кошелку и пошел прочь... Слова старика запомнились мне навсегда, его «завету» я старался следовать всю жизнь. Ибо быть настоящим Человеком - это и есть Величие тех, кто живет на этой земле...

OWP.: И что Вы сделали для выполнения предсказания старика?

Великий: Кое-что, наверное, сделать удалось. Я, как и все живущие на этой земле, стремился свои детские мечты сделать реальностью. После окончания десятилетки хотел стать журналистом-международником, но увы... В престижный столичный вуз великой страны простому пареньку из глухой сибирской деревни путь был закрыт. Переступив тридцатилетний рубеж и имея диплом кандидата наук, я почти целиком отдался исторической науке...

OWP.: И чем Вы можете на этом поприще похвалиться?

Великий: Откровенно говоря, у меня нет «избранных трудов», как у бывшей или настоящей номенклатуры. Да об этом я нисколько не сожалею. Однако кое-чем я могу похвалиться. Среди немалого числа опубликованных трудов я бы выделил ряд работ, которым, по моему мнению, не суждено быстро «умереть». К ним я бы отнес книгу «С днем рождения, родной край: к истокам основания поселений Омского Прииртышья» и книгу «Омское Прииртышье в истории одного дня: хроника событий (XYI – XX вв.)», написанные в соавторстве с историком М. И. Машкариным. Эти исследования являются фундаментальными, что потребовало от авторов титанических усилий. В процесее работы, например, над первой книгой были изучены многие тысячи разнообразных документов. В результате авторам удалось выявить даты образования, в том числе альтернативные, около 1,3 тысяч населенных пунктов Омской области. Но, к сожалению, более 200 поселений Омского Прииртышья пока остаются без своего хотя бы одного дня рождения. Или взять, например, вторую книгу, в которой содержится краткое изложение более четырех тысяч событий, происшедших на омской земле в XYI-XX веках – о важнейших вехах в развитии Омской области и города Омска, о людях, творивших и творящих историю сибирского края на протяжении пяти веков, обо всем, что радовало и радует, что огорчает нас, современников, и огорчало наших предков. В книге приводятся многочисленные факты из жизни омичей: губернаторов, мэров, политических, общественных деятелей, передовиков производства, деятелей культуры и искусства, сведения о войнах, революциях и прочих событиях, происшедших на омской земле. Достойное место в исторической летописи нашли и российские немцы. Мне отрадно отметить, что эти исследования получили высокую оценку специалистов, общественности и **>> стр. 54**

стр. 53 Владимир Великий: «Душа моя родной Сибирью прирастает...» >>

признаны лучшими трудами в этой категории.

Заслуживает внимания, как мне представляется, и очередное мое научное исследование - «Немцы Омского Прииртышья», которое вышло в свет в 2008 году. Этот труд я посвятил омским немцам. Мысль написать книгу о своих земляках появилась очень давно, когда я еще жил в г. Омске. Там я собрал архивный и газетный материалы. Приехав в Германию, активно принялся изучать немецкие источники, русскоязычные газеты. Недостающий материал компенсировал индивидуальными беседами с омичами-переселенцами. Книга написана очень просто и рассчитана на широкий круг читателей. Много полезного и необходимого найдут в ней также ученые, историки, краеведы. И, без всякого сомнения, омские переселенцы, оказавшиеся на земле своих предков. Называются десятки имен бывших жителей Омского Прииртышья, которые внесли и вносят весомый вклад в процветание Германии.

Достаточно привести несколько примеров. Виктор Боссерт, уроженец деревни Красноярка Щербакульского района, создатель и президент холдинговой корпорации «РИА – Группа», занимается инвестиционными проектами и трансфертом технологий с Запада в Россию и в страны СНГ, как и организацией экономического партнерства между фирмами Германии и Европейским Союзом, с одной стороны, и России и СНГ - с другой. Нашли применение своих творческих сил на немецкой земле и супруги Альберт и Мария Шеве, в прошлом жители г. Омска. Благодаря созданию уникальной художественной школы по обучению искусству рисунка и скульптуры, они получили широкую известность не только в своем маленьком городке Клоппенбурге (земля Нижняя Саксония), но и далеко за его пределами. За десять лет супруги Шеве обучили три тысячи человек. Многие из их подопечных поступили в высшие школы искусств и университеты. Уроженец села Казанка Любинского района Омской области Геннадий Киллерт, ныне известный терапевт немецкого города Гамм, со своей супругой Галиной открыли свою практику...

Весьма значительны успехи бывших сибиряков и в спорте. До переселения в Германию омичка Олеся Шнайдер выиграла кубок Сибири по художественной гимнастике, имела более 40 наград за призовые места в этом прекрасном виде спорта. На исторической родине она трижды завоевывала звание чемпионки Германии, была многократным призером европейских и мировых чемпионатов. Многое достигла в спорте и Янна Ритер, бывшая жительница г. Омска. Она с шести лет начала заниматься спортивными танцами. Со своим первым партнером Яна выиграла чемпионат Германии среди детей. Затем вновь стала чемпионкой страны. Затем она выиграла чемпионат Европы, мира. В 2007 году Яна в паре с Андреем Казловским из г. Минска стала серебряным призером первенства мира по латиноамериканским танцам, что ни разу за всю историю немецкого спорта не удавалось молодым спортсменам.

Среди представителей творческих профессий я бы выделил художника Виктора Ланга, уроженца села Водяное Исилькульского района Омской области. В настоящее время он живет в г. Фрайбурге. Он постоянно ищет пути вовлечения в мир живописи молодых талантов из семей переселенцев. В октябре 2006 года он презентировал 300 работ своих учеников. Сам Виктор Ланг с 1987 года неоднократно экспонирует свои произведения в одиночных и групповых выставках во многих городах Германии. Ирина Лангеман, бывшая жительница г. Исилькуля, стала известным кинорежиссером и сценаристом. Актриса Мария Варкентин, которая родилась и выросла в г. Омске, уже многие годы работает театральным педагогом в общеобразовательном центре немецкого города Нидерштедт. Заслуженный артист России Василий Зотке, некогда игравший в Омском театре юного зрителя, в областном драматическом театре, работал в национальном театре города Манхайма. Сейчас живет и играет в ландестеатре города Линца (Австрия)...

Нельзя не отметить, что многие из бывших омичей все больше и больше заявляют о себе и на поприще общественно-политической жизни. Примером может служить небольшой городок Квакенбрюк (земля Нижняя Саксония). Из 13 тысяч жителей более 2 тысяч составляют российские немцы. Большинство из них – бывшие жители Горьковского, Исилькульского, Калачинского, Кормиловского, Любинского, Марьяновского, Москаленского районов Омской области. На немецкой земле образовалась своеобразная Омская республика Квакенбрюк, где успешно сочетаются и дополняют друг друга составные образа жизни бывшего Советского Союза и родины предков. Единение переселенцев способствует их политической активности. 10 сентября 2006 года явился для российских немцев городка поистине историческим днем. Во время выборов 4 депутата-переселенца вошли в представительные органы власти. Среди них и Адолина Гордон, в недавнем прошлом зоотехник колхоза имени Ленина Кормиловского района Омской области... В книге также дается хроника событий истории российских немцев на протяжении почти девяти веков...

OWP.: Владимир, а чем объяснить, что практически все Ваши научные исследования тесным образом связаны с Сибирью, в частности с Омской областью?

Великий: Все это объясняется очень просто. Я родился в деревне Драгунка Называевского района. Таких маленьких деревень на российской земле десятки тысяч. Моя малая родина была всегда мне очень дорога, где бы я ни был. Душа моя родной Сибирью прирастает и будет прирастать...

OWP.: По этой причине и Ваши романы в какой-то мере также связаны с Сибирью. А чем Вы объясните, что, написав «кучу» научных трудов, «сделались» писателем и посвятили свою первую книгу извечной теме – любви?

Великий: Я не отрицаю, что, издав свою первую книгу «Записки любовного эмигранта» (2002 г.), я начал, если можно так выразиться, есть не свой «хлеб». Однако я, как человек и как мужчина, имею право высказать свое личное мнение о любви. В моей жизни, как и у большинства моих сверстников, была большая, а может, даже и великая любовь. Любовь не подвластна ни научным исследованиям, ни партийным решениям... Хотя в недалеком прошлом в этом плане были и определенные перегибы. В моей памяти до сих пор «отложилось» решение партийной группы одного из совхозов, запрещающее во время уборки урожая заниматься любовью. Коммунисты жертвовали таким чувством, как любовь, ради лишнего килограмма зерна. Этот факт я «откопал» во время работы в одном из партийных архивов. Факт относится к тридцатым годам прошлого столетия, однако говорит о многом...

«Записки любовного эмигранта» - это своеобразная исповедь-монолог автора о сложной, но поистине прекрасной жизни простого русского паренька из глухой сибирской деревни. Судьба не раз проверяет юношу на прочность, тяжело переживает герой моей книги и трагическую гибель девушки, которая была для него первой любовью. Идут годы, вся жизнь сибиряка - сплошные разочарования и неудачи. Ее Величество Любовь приходит к герою в довольно зрелом возрасте. Он влюбляется сразу в двух женщин, и те отвечают ему взаимностью. Мужчина выбирает российскую немку. Почему и как это произошло, читатели узнают после прочтения моего романа...

Любви посвящен и очередной мой роман - «Сатана» (2006 г.). Героиня захватывающей жизненной драмы - также российская немка, которая ищет свое счастье в сложном человеческом мире... В 2008 году вышел в свет мой третий роман - «Клятвоотступник», героем которого является солдат из Группы Советских войск в Германии (ГСВГ). Сибиряку Александру Кузнецову, шалопаю и повесе, очень повезло: его направили служить в самый центр Европы. Молодой солдат шокирован не только беспределом в рабоче-крестьянской армии, но и, как ему представляется, сытой жизнью в ГДР. После долгого раздумья он решается остаться в этой стране. Он покидает воинскую часть. Однако вскоре дезертир оказался в полосе проблем и трудностей. Пять лет он вынужден скитаться по лесам и прятаться, чтобы не оказаться в руках полиции. Трагичным было для него и расставание с молодой российской немкой Настей, которая вместе с родителями приехала в Германию на постоянное место жительства. В конце концов ему повезло. Совершенно случайно и при необычных обстоятельствах скиталец встречается с немкой уже бывшей ГДР. Молодые люди влюбляются друг в друга. Однако даже любовь не может до конца восполнить истинно русскую душу. Кузнецов возвращается на свою родину. Немка Эрика Крюгер следует за своим любимым, непутевым русским...

OWP.: И в заключение, Владимир, так называемый дежурный вопрос. Над чем Вы сейчас работаете, каковы планы на будущее?

Великий: С нетерпением ожидаю выхода в свет моего очередного романа - «Исповедь изгоя». Основной персонаж - молодой ученый, который борется с устоявшимися традициями общества... В настоящее время работаю над книгой «Король ночи»... Мой жизненный тезис: я сам себе кумир. И это дает мне как человеку и писателю мощный стимул для творчества. Поэтому я уверен, что моя самая «великая» книга еще впереди... Кстати, читатели, желающие купить мои книги, могут обратиться по телефону: 01635666728. Я буду очень признателен и тем, кто окажет мне спонсорскую помощь в издании будущих книг. **I•**

В серое поле:
Рекомендуемые сокращения для строки платежного поручения «Verwendungszweck»
JA - Jahresabo - годовая подписка
GA - Geschenkabo - подарочная подписка
SP - Spende - пожертвование
BE - Bestellung - заказ (книги или компактдиска)

Цена годовой подписки до 31.12.2008 - 30 евро. С 1.01.2009 - 35 евро.
Если вы наш читатель, то вы можете подарить годовую подписку за 25 евро.
От 3 до 5 подарочных подписок за один раз обойдутся вам по 20 евро.
От 5 и более - по 15 евро.

Herausgeber: Alemannia Media Verlag

Impressum

REDAKTION
Chefredakteur:
Heinrich DAUB
Stellvertretende Chefred.:
Dr. Robert GEIGER,
Dr. Andreas OBERDÖRFER
Redaktion deutscher Texte:
HB
Freie Autoren:
Götz Eberbach, Hilde Schurr
Lydia Walz, Reinhold Schulz
Waldemar Betz
Fotoreporter, Bildredaktion:
Peter Penner
T.: (02992) 655 -655
Anschrift der Redaktion:
Heinrich Daub
Nestlestr. 45
55120 Mainz
E.: hedaub@web.de
T.: (06131) 7790
«ost-west-panorama»
Am Bruch 73d
34431 Marsberg
T.: (02992) 655 -655
F.: (02992) 655 -601
E.: info@hapen.de
I.: www.ost-west-panorama.de
Abo:
T.: (0381) 7680055
T.: (07222) 788882
Layout, Werbung und Abo:
«ost-west-panorama»
Am Bruch 73d
34431 Marsberg
T.: (02992) 655 -655
F.: (02992) 655 -601
info@hapen.de
Gültige Anzeigenpreisliste:
Nr. 3 vom 01.01.08
Produktion: sdv
Abobestell./Abokünd.:
T.: (02992) 655 -655

Unsere Bankverbindung:
Sparkasse Paderborn
Konto-Nr. 60166634 • (BLZ 472 501 01)

Новые читатели

В январе 2009 подписалось - **33** человека
В декабре подписалось - **60** человек
В ноябре подписалось - **38** человек
В октябре подписалось - **23** человек
В сентябре подписалось - **27** человек
В августе подписалось - **23** человек
В июле подписалось - **37** человек
В июне подписалось - **21** человек
В мае подписалось - **21** человек
В апреле подписалось - **10** человек
В марте подписалось - **35** человека
В феврале подписалось - **26** человека
Мы приветствуем следующих новичков в кругу наших читателей:

2009
[январь] **Alfred Martens, Swetlana Preis, Olga Parshnizki, Natalie Heidt, Yury Arefiev, Albert Neumann, Nikolaus Wagner, Rolland Wuttke, Karl Schiffner, Irina Ger, Alexander Bohl, Alexander Arnold, Johann Peters, Paulina Psarew, Natali Fröhlich, Valeri Wittenbeck** *(Anschrift fehlt)*, **Robert Schlegel, Alexander Otto, Alma Kaufmann, Alexander Moor, Maria Brauer, Viktor Vogel, Olga Spengler, Olga Ebel, Jakob Bruch** *(Anschrift fehlt)*, **Georg Hummel, Agnes Mayerle, Alexander Kelbler, Wladimir Brinsjuk** *(Anschrift fehlt)*, **Waldemar Wilms, Peter Messer, Andrej Stang, Natalia Seiler**

2008
[декабрь] **Herbert Wirschke, Helga Henke, Johannes Distel, Reimund Ullman, Amalia Rau, Maria Gau, Nina Bondarew, Nelli Gunt, Pauline Schilling, Nikolaj Buk, Elsa Stroscherer, Otto Betzold, Olga Stro, Woldemar Schlegel, Willi Zache, Irene Kreft, Erwin Allerdings, Tatjana Weber, Erna Leisle, Friedrich Streck, Alexander Barthuli, Boris Kusnezow, Alexander Katric, Adlof Werner, Niklas Plischke, Adolf Wagner, Bruno Stichling** *(Anschrift fehlt)*, **Ewald Augsburger, Johannes Kohlmai, Artur Heibling, Galina Bargen, Peter Dettling, Ludmila Melnik, Vassiliy Shterts, Paul Lemke, Wilhelm Flat, Helmud Schock, Dennis Ritter, Arthur Kreitser, Angelina Zimmer, Olga Hauff, Reinhold Detzel, Viktor Roht, Lora Weikum, Nelli Hörner, Natalia Merk, Arthur Miller, Alexander Höpfinger, Alexander Schäfer, Nikolaj Muiin, Alexander Hahn, Wilhelm Frei, Eleanora Wenz, Valentina Maier, Waldemar Deines, Waldemar Heberkorn, Irina Bichner, Nikolaj Hörner, Natalja Jantz, Alexander Hense**

Выражаем благодарность тем читателям, которые сделали подарочные подписки своим родственникам и друзьям:

KBK [январь]	**4**
Michael & Helene Wanner [январь]	**2**

Особую благодарность выражаем тем читателям, которые посчитали возможным сделать пожертвование нашему журналу. Эта помощь поможет нам и в дальнейшем еще лучше и качественнее издавать журнал. Имена пожертвователей:

Klara Wedel [февраль]	50.00 €
Johann & Olga Tießen [февраль]	50.00 €
Spiridon Biegler [январь]	100.00 €
Ida Fischer [январь]	100.00 €
Andreas Prediger [январь]	100.00 €
Paul Frei [январь]	50.00 €
Anton Geiger [январь]	50.00 €
Harry Schlegel [январь]	50.00 €
Johannes & Ida Kremer [январь]	25.00 €
Philipp Buchmiller [январь]	20.00 €
Rosa Siner [январь]	15.00 €
Helmut Neugebauer [январь]	15.00 €
Eugen Hertel [январь]	15.00 €
2008	
Viktor Streck [декабрь]	720.00 €
Andreas Prediger [декабрь]	200.00 €
Jakob Wedel [декабрь]	150.00 €
Erich Geppert [декабрь]	100.00 €
Leo & Betty Bittner [декабрь]	50.00 €
Alexander Kruse [декабрь]	20.00 €
Artur Hörmann [декабрь]	20.00 €
Lilli Wollmann [декабрь]	10.00 €
Friedrich Schäfer [декабрь]	10.00 €
Eugen & Melitta Braun [декабрь]	30.00 €
Gerhart & Elvira Neuwirt [декабрь]	30.00 €
Lidia Miller [декабрь]	30.00 €
Emil Buksmann [декабрь]	20.00 €
Alexander Nelde [декабрь]	10.00 €
KLUB-RASTATT [ноябрь]	180.00 €
Wladimir & Erika Müller [нояб.]	120.00 €
Ewald & Maria Jeske [ноябрь]	100.00 €
Andreas Schleining [ноябрь]	100.00 €
Edgar & Maria Dumler [нояб.]	100.00 €
Konstantin & Elena Pauli [нояб.]	100.00 €
Adelina Lorenz [ноябрь]	100.00 €
Helmut & Hildigard Schurr [нояб.]	100.00 €
Heinrich Schneider [ноябрь]	75.00 €
Ewald Federau [ноябрь]	70.00 €
Wladimir & Tamara Morlang [11]	60.00 €
I. Streck [ноябрь]	50.00 €
Irma Streck [ноябрь]	50.00 €
Konstantin Herdt [ноябрь]	50.00 €
Nikolaus & Proskowja Issak [нояб.]	50.00 €
Arthur Geiger [ноябрь]	50.00 €
Egon Römmich [ноябрь]	50.00 €
Heinrich Peters [ноябрь]	50.00 €
Alexander Jackel [ноябрь]	50.00 €
Alexander Betz [ноябрь]	50.00 €
Juri & Anna Sommer [ноябрь]	50.00 €
Vladimir Kohl [ноябрь]	50.00 €
Viktor & Vera Dahl [ноябрь]	50.00 €
Irma Fuchs [ноябрь]	50.00 €
Johannes Bauer [ноябрь]	50.00 €
Alexander & Nuna Döring [нояб.]	50.00 €
Harri Fröhlich [ноябрь]	50.00 €
Johannes & Ida Kremer [ноябрь]	50.00 €
Eduard Deibert [ноябрь]	50.00 €
Gertruda Siemens [ноябрь]	50.00 €
Christina Lapin [ноябрь]	30.00 €
Wilhelm Bauer [ноябрь]	30.00 €
Helmut & Maria Sablowski [нояб.]	30.00 €
Jakob Ickes [ноябрь]	30.00 €
Kornelius Nuefeld [ноябрь]	25.00 €
Harry Riegel [ноябрь]	25.00 €
Jakob Mengel [ноябрь]	20.00 €
Eleonora Schoppert [ноябрь]	20.00 €
Waldemar & Nina Zimmer [ноябрь]	20.00 €
Hegelmann	300.00 €



Ich und mein außergewöhnlicher Freundeskreis...

Hallo, zuletzt war ich hier mit einem umfangreichen Bericht über meine erfahrungsreiche Russlandsreise, diesmal möchte ich ihnen meinen interessanten Freundeskreis und unsere Aktivitäten vorstellen

Zunächst zu meiner Person. Ich heiße Viktoria, ich bin 20 Jahre alt, mache zurzeit meine Fachhochschulreife und bin eine überzeugte Christin. In der Freizeit lese ich viele Bücher (unter anderem auch die Bibel), singe und musiziere gerne mit meinem Freundeskreis, den ich ihnen gerne vorstellen möchte.

Zuerst möchte ich Ihnen erzählen , was uns als Freundeskreis besonders auszeichnet:

a) Wir sind alle überzeugte Christen

b) Wir lesen gemeinsam das interessanteste und prägendste Buch - die Bibel

c) Da wir alle (der eine mehr, der andere weniger) musikalisch angehaucht sind, singen wir viel und spielen auf verschiedenen Instrumenten.

d) Das hervorragende ist, dass sich unsere Beziehung untereinander auf einer geschwisterlichen Ebene beruht (z.B. es wird keiner ausgegrenzt, es gibt keine Rangordnung usw.)

Im Laufe eines Jahres unternehmen wir viele Ausflüge, planen interessante Wettbewerbe und verbringen viel Zeit mit anderen, die die gleichen Werte vertreten. Damit ihr meinen Freundeskreis etwas intensiver kennenlernt, stelle ich hier ein paar Freunde vor.

Angelina

Ihr Name ist Angelina Bauer, geboren am 13.08.1984 in Russland (Jasney), und sie wohnt zurzeit in Hochsauerlandkreis in der Stadt Marsberg.

Angelina wurde von liebevollen, aber strengen Eltern erzogen, die ihr eine Balettschulung und Klavierunterricht ermöglichten. Die Eltern sorgten dafür das Angelina eine abenteuerliche und schöne Kindheit erleben durfte.

Angelina besuchte die Grundschule in Russland und ab dem Jahr 1995 wanderte sie mit ihren Eltern und drei Brüdern nach Deutschland aus. Sie lebte mit Familie sechs Jahre in Gütersloh, wo Angelina die weiterführenden Schulen besuchte.

Angelina zieht eine kurze Zeit später nach Soest, wo sie mit ihrem heutigen Mann vier Jahre lebte und ihre Ausbildung zur Hotelfachfrau erfolgreich beendete.

Im November 2005 trifft Angelina mit ihrem heutigen Mann eine Entscheidung für Gott, die ihr eine komplett andere Sicht auf die heutige Welt verlieh, und sie lässt sich in der Evangeliums Christen Gemeinde taufen , wo sie zurzeit angagiert mitarbeitet .

Daraufhin heiratet Angelina ihren Mann Thomas, und sie ziehen in den Hochsauerland-kreis in die Stadt Marsberg , wo sie im Juli 2008 ihren Sohn Julian bekommt.

Zur Person

Name/Vorname:
Bauer Angelina

Alter: 24

Status (Ausbildung/Beruf/Schüler...):
Hotelfachfrau (zurzeit in Erziehungsurlaub.)

Was zeichnet dich als Person aus?:
Ich bin unternehmungsfreudig und ziemlich wagemutig.



Was sind deine Hobbys?:
Ich wandere liebend gerne (in unserem wunderschönen Hochsauerlandwald), ich singe und vereise gerne.

Beschreibe kurz dein Leben vor der Entscheidung für Jesus:
Ich kann nur sagen, es war sehr mühsam, und mein Leben war ziellos.

Was oder Wer stimuliert und motiviert dein Leben?:
Zuallererst der Herr Jesus Christus (durch sein Wort).

Das zweite wäre meine Familie und meine wunderschöne Gemeinde.

Was ist denn an Ihrer Gemeinde oder an ihrer Gemeinschaft so anziehend?:
- die gegenseitige Akzeptanz und Liebe in der Unterschiedlichkeit
- es gibt keine Ausgrenzungen
- wir sind ehrlich und haben stets immer Freude in unsrem Herzen (auch in Schwierigkeiten)

Was ist dein Ziel und Sinn deines Lebens?:
Ich will mit meinem Leben ein Stück Licht in meine Familie und in die Welt hineinbringen.

Welche Vorteile hast du gegenüber dem Atheisten?:
Der größte und der beste Vorteil birgt sich nach dem mein Herz aufhört zu schlagen, nämlich die Ewigkeit. Und man hat viel wertvollere Lebensperspektiven und Lebenswerte auf dieser Erde. (Auch wenn es einen Gott nicht gibt)

Jetzt mal eine ganz andere Frage an dich. Was hältst du von der Politik?:
Ziemlich unglaubwürdig.

Nenne drei Bücher die dich besonders bewegt oder angesprochen haben?:
- die Bibel
- «Jesus ist der Weg», von Wilfried Plock
- «Ehe zu Ehre Gottes», von Wilfried Plock

Schenk uns zum Schluss deine Lebensweisheit oder dein Lebensmotto:
Ich kann da eine gute Bibelstelle zitieren: «Kämpfe den guten Kampf des Glaubens, ergreife das ewige Leben; wozu du berufen bist und bekannt hast das gute Bekenntnis.»

(1. Timotheus 6; 12)

Основы изобразительного искусства

Часть 3. Занятия с детьми от пяти до семи лет в мастерской художника. Цветоведение. Продолжение. См. журнал «ОВП», №.№ 4 (130), 6 (132), 12 (138) за 2008 г.

Что собой представляет цвет?

Цветоведение - наука молодая, определившаяся как самостоятельная отрасль знаний лишь в прошлом столетии, но вопросы цвета привлекали внимание исследователей давно. О цвете писали в своих трактатах такие художники, как Ченнино Ченнини, Пьеро делла Франческа, Леонардо да Винчи, Альбрехт Дюрер и другие. У великого немецкого поэта Вольфганга фон Гёте есть специальный труд - «Учение о цвете».

Знание закономерностей цветовых явлений полезно художнику. Однако цветоведение не даёт «рецептов», творческих приёмов, но объясняет наблюдаемые в природе явления, связанные с цветом. В своих занятиях я опираюсь на теорию о цвете швейцарского художника, крупнейшего исследователя цвета в искусстве и одного из ведущих преподавателей знаменитого Баухауза Йоханнеса Иттена (Johannes Itten). В 1961 году он выпустил книгу «Искусство цвета». В согласии с этой теорией я для начала рассказываю ученикам про три основных цвета: красный, голубой и жёлтый. Это цвета, которые нельзя получить при смешивании, но, смешивая их, можно получить бесконечное количество цветовых оттенков, хроматические цвета. Предлагаю детям изобразить цветовой круг, где красный, голубой и жёлтый - цвета первого ряда. Потом их смешивают между собой: жёлтый с голубым образуют зелёный, красный с голубым - фиолетовый, красный с жёлтым - зелёный. Это цвета второго ряда - дополнительные цвета (илл. 1).

Надо сказать, что дети, не зная теории цвета, пользуются основными, «открытыми» цветами, т. е. красным, голубым, жёлтым в чистом виде, добавляя ещё чёрный и белый, ничего не смешивая. Этим достигается в высшей степени торжественность, праздничность (илл. 2).

Дети - неутомимые исследователи

Чтобы лучше понять, что такое дополнительные цвета, я с самым загадочным видом на чистом листе бумаги закрашиваю красным цветом пятно размером с монету, потом предлагаю смотреть пять секунд на это пятно. После этого нужно перевести взгляд на обозначенный мною незакрашенный кружок рядом. Теперь я таинственно и торжественно спрашиваю: «Что вы видите?». Следует ответ, полный изумления: «Зелёный!». Почему так происходит? Я им объясняю, что так устроен глаз человеческий. Если смотреть какое-то время на жёлтый цвет, то на пустом месте можно увидеть фиолетовый, то же происходит со следующей парой: голубым и оранжевым цветами. После этих фокусов дети часто рисуют радугу, где очень «грамотно» чередуются основные и дополнительные цвета. Что отсутствует в этой радуге - так это чёрный и белый цвета. Это чёрно-белое кино или чёрно-белые фотографии с их богатством серых оттенков, так называемые ахроматические цвета. Но как однообразен был бы мир без радуги!

Детям доставляет огромное удовольствие смешивать краски и смотреть, что из этого получится. Я предлагаю к основным цветам примешивать белый и чёрный таким образом, что в следующей полоске этого ряда добавляется всё большее количество белой, а с другой стороны - чёрной краски. Цвета высветляются или становятся темнее, но это не всегда приводит к желанным результатам. Жёлтый через чёрный, к примеру, быстро становится оливково-зелёным, красный - серо-коричневым. Чтобы избежать опасности пестроты в работе я даю задания с использованием ограниченного количества цветов. Для начала предлагаю, смешивая белый с чёрным, сделать работу в серых тонах. Желательно получить как можно больше оттенков.

Задание. Изобразить жуков. Цвета - чёрный и белый (илл. 3).

А что получится, если к серым тонам добавить голубой? Предлагаю изобразить сумерки.

Задание. Вечерний город. Цвета - чёрный, белый и голубой (илл. 4).

После того как ребята усвоили, что такое основные, дополнительные и ахроматические цвета, предлагаю им к основному цвету примешать дополнительный. Опять полная неожиданность! Мешая красивый, яркий красный цвет с не менее красивым зелёным, дети с недоумением видят, что на бумаге появляется тёмное серо-коричневое пятно. Почему так получается? Оказывается, в смеси ос-



1. Основные цвета (красный, голубой и жёлтый) и дополнительные цвета (оранжевый, фиолетовый и зелёный), бумага, гуашь.



3. Мария (7 лет), «Жуки», бумага, гуашь. Ахроматические цвета: чёрный, белый и серые тона.



2. Анна (7 лет), «Принцесса», бумага, фломастер. Основные цвета, чёрный и белый.

новных цветов (красный, жёлтый и голубой) с дополнительными (зелёный, фиолетовый и оранжевый) получаются серо-коричневые оттенки, то есть цветность взаимоуничтожается.

Задание. Использование основного и дополнительного цветов: красный и зелёный с добавлением белого цвета. Добавляя белый, мы получим красивые оттенки серого цвета.

Предлагая нарисовать, скажем, слона, прошу на листе бумаги намешать большое светло-серое пятно из красной и зелёной краски, добавляя много белой. Из этой смеси и рисуется большой слон. Фон закрашивается красным цветом, внизу (трава) - зелёным. Детали прорисовываются смесью красного с зелёным без белого цвета (илл. 5).

Задание. Изобразить двух существ: одно красное, другое зелёное, причём фоном для красного человечка должен быть сильно разбелёный зелёный, а для зелёного - разбелёный красный (розовый) (илл. 6).

Задание. Голубые птицы. Использовать основной цвет и дополнительный с добавлением белого (илл. 7).

Какие цвета основные, какие дополнительные? Какие хроматические и какие ахроматические? Хорошо знать ответ на эти вопросы. ❙•

[Роман АЙХХОРН]
Висбаден



4. Ник (6 лет), «Вечерний город», бумага, гуашь. Ахроматических цвета с голубым. Ник старательно закрашивал в свои шесть лет плоскости и интуитивно подобрал серо-голубые оттенки ряда домов, и в контрасте звёзды светятся особенно ярко.



5. Нина (6 лет), «Слон», бумага, гуашь. Основной и дополнительный цвет: красный, зелёный с добавлением белого цвета



6. Лилиан (6 лет) нарисовала двух очень задорных человечков с птичьими головами. Бумага, гуашь.



7. Йонна (6 лет) нарисовала двух голубых птиц-приятельниц, фон для которых составлен из голубого, оранжевого и белого. Бумага, гуашь.



Фото: «Коллеги». О чём беседуют друзья-приятели? Какие творческие проблемы решаются?

Виктор Шаар

Весна

Ты коснись меня золотом пальцев,
Теплым ветром с нагретых проталин.
Я за песни пернатых скитальцев
Всей душою тебе благодарен.

Вдруг запахло вишнёвой корою,
Зазвучало забытою речью.
Ранним утром я окна открою
Суете долгожданной навстречу.

Я пленён этой жизнью лавинной,
Я влюблён в её солнце и лужи,
Я, как юноша рядом с любимой,
Озарён и внутри и снаружи.

Звон и треск, воробьиные сплетни
С лёгкой щедростью даришь ты снова,
И отринуты скушные бредни
О ничтожности мира земного.

Он сегодня горит, как жар-птица,
Он вселяет надежду и веру,
И душа - мирозданья частица
По его поступает примеру.

Вновь легко и светло над землёю,
И так празднична вся панорама,
Где горят облака надо мною
Куполами небесного храма.

NRW / Sauerland / Diemelsee / Foto: Peter Penner